ISSN 2744-8029

SÍNTESIS RÁPIDA

Análisis de datos: Indicadores de brechas de género en la Universidad de Antioquia 2007-2022

UNED
Unidad de Evidencia y Deliberación para la Toma de decisiones

09/06/2025

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
1803
Facultad de Medicina

Síntesis Rápida
Análisis de datos: Indicadores de brechas de género en la Universidad de Antioquia 2007-2022

09/06/2025

Unidad de Evidencia y Deliberación para la Toma de Decisiones-UNED
Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia

La Unidad de Evidencia y Deliberación para la toma de Decisiones (UNED) de la Facultad de medicina de la Universidad de Antioquia aprovecha la mejor evidencia global y local disponible para producir resúmenes de evidencia. UNED también convoca a ciudadanos, investigadores, tomadores de decisiones y otros actores interesados a participar en diálogos deliberativos con el objetivo de informar la formulación de políticas sociales y en salud y de mejorar el bienestar de la población colombiana.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
1803
Facultad de Medicina

Unidad de Evidencia y Deliberación
para la toma de decisiones
UNED

Autores
Claudia Marcela Vélez, MD, MSc, PhD. Profesora e Investigadora de la Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia.

Financiación
Este documento no recibió financiación. La Unidad recibe apoyo de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia y la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia. Los puntos de vista expresados en el documento son puntos de vista de los autores y no deben considerarse representativos de los puntos de vista de la Universidad de Antioquia.

Conflicto de interés
Los autores declaran que no tienen intereses profesionales o comerciales relevantes para este documento y la información contenida en el documento es veraz.

Citación
Velez CM. Síntesis Rápida. Análisis de datos: Indicadores de brechas de género en la Universidad de Antioquia 2007-2022. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, 9 de Junio 2025. 62 p.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License.
To view a copy of this license, visit http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/ or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Contenido

MENSAJES CLAVE *6*
Preguntas **6**
¿Por qué el tema es importante? **6**
Lo que encontramos **6**

PREGUNTAS *8*
Objetivo **8**
¿Por qué el tema es importante? **8**
Contexto **9**
Estamento estudiantil 9
Estamento profesoral 10

LO QUE ENCONTRAMOS *12*
Hallazgos relacionados con el estamento estudiantil **13**
Proceso de inscripción-admisión 13
Hallazgos relacionados con el estamento profesoral **27**
Vinculación, dedicación y formación 27
Salarios 29
Hallazgos relacionados con el estamento personal no docente **32**
Vinculación y cargo 32
Hallazgos relacionados con la administración universitaria **33**

REFERENCIAS *34*

ANEXOS *36*
Anexo 1. Escuela de Bibliotecología 36
Anexo 2. Escuela de Nutrición y Dietética 37
Anexo 3. Escuela de Idiomas 38
Anexo 4. Escuela de Microbiología 39
Anexo 5. Corporación Ambiental 40
Anexo 6. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales 41
Anexo 7. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas 42
Anexo 8. Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias 43
Anexo 9. Facultad de Ciencias Agrarias 44
Anexo 10. Facultad de Comunicaciones y Filología 45
Anexo 11. Facultad Nacional de Salud Pública 46
Anexo 12. Facultad de Ciencias Económicas 47
Anexo 13. Facultad de Artes 48
Anexo 14. Facultad de Derecho 49
Anexo 15. Facultad de Educación 50
Anexo 16. Facultad de Enfermería 51
Anexo 17. Facultad de Ingeniería 52
Anexo 18. Facultad de Medicina 53
Anexo 19. Facultad de Odontología 54
Anexo 20. Instituto de Filosofía 55
Anexo 21. Instituto de Educación Física 56
Anexo 22. Riesgo relativo acumulado de admisión a pregrado según el estrato socioeconómico 57
Anexo 23. Riesgo relativo acumulado de admisión a pregrado según el estrato socioeconómico 60

Índice de Figuras

Figura 1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión 13
Figura 2. Probabilidad de admisión de hombres y mujeres por estrato (2012-2022) 14
Figura 3. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en cada facultad, escuela e instituto 18
Figura 4. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión - Posgrados 20
Figura 5. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres por estrato (2012-2022) 20
Figura 6. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en cada facultad, escuela e instituto 24
Figura 7. Diferencia en semestres cursados por nivel de formación 26
Figura 8. Diferencia en semestres cursados por estrato socioeconómico 27
Figura 9. Comparación de profesoras y profesores según vinculación y dedicación 28
Figura 10. Comparación de profesoras y profesores según escalafón docente 28
Figura 11. Comparación de profesoras y profesores según máximo nivel de formación 29
Figura 12. Comparación de profesoras y profesores según clasificación de investigadores MinCiencias 29
Figura 13. Comparación de salarios entre profesoras y profesores según diferentes categorías 31
Figura 14. Comparación de tipo de vinculación entre mujeres y hombres 32
Figura 15. Comparación de tipo de cargo entre mujeres y hombres 33
Figura 16. Comparación de tipo de cargo de dirección entre mujeres y hombres 33

Índice de Tablas

Tabla 1. Porcentaje de mujeres inscritas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 15
Tabla 2. Porcentaje de mujeres admitidas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 16
Tabla 3.Riesgo relativo de admisión a los pregrados de la Universidad de Antioquia de mujeres frente a hombres entre 2012 y 2022 19
Tabla 4. Porcentaje de mujeres inscritas a los posgrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 22
Tabla 5. Porcentaje de mujeres admitidas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 23
Tabla 6. Riesgo relativo de admisión a los pregrados de la Universidad de Antioquia de mujeres frente a hombres entre 2012 y 2022 25

MENSAJES CLAVE

Preguntas

- ¿Cuáles son las brechas de género en la admisión y graduación de estudiantes, y en las condiciones laborales de empleadas y profesoras en la Universidad de Antioquia?

¿Por qué el tema es importante?

A pesar de los esfuerzos por promover la igualdad de género, persisten brechas importantes en los ingresos salariales, así como una baja representación femenina en los niveles jerárquicos más altos del mercado laboral. De acuerdo con el más reciente reporte del Foro Económico Mundial acerca de las brechas de género, el ritmo actual para lograr la igualdad política, económica y social total entre géneros requerirá más de cinco generaciones. Aunque la proporción de mujeres con educación superior ha aumentado, la brecha salarial sigue siendo un problema persistente en los países en desarrollo.

En la Universidad de Antioquia, el movimiento en contra de las violencias basadas en género ha provocado una mayor conciencia sobre las desigualdades y los desafíos que enfrentan las mujeres al interior de la Universidad. Este análisis no incluye información sobre violencias basadas en género, sin embargo, espera ser una contribución a los estudios y políticas que se proponen para lograr la igualdad en los campus y para promover la participación activa de las mujeres.

Este documento presenta información de las brechas de género en los procesos de inscripción y admisión a la Universidad de Antioquia a pregrado y posgrado, así como las diferencias en graduación. Luego presenta datos sobre vinculación, dedicación, escalafón y salarios de profesoras y profesores. Adicionalmente, incluye un análisis de brechas de género de acuerdo con la clasificación del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MinCiencias) para investigadores. Las últimas secciones analizan datos de vinculaciones y cargos del personal no docente, culminado con la comparación de la ocupación de cargos de liderazgo por mujeres y hombres.

Lo que encontramos

Estamento estudiantil

- Existen brechas significativas en la igualdad de la admisión de mujeres a los pregrados de la Universidad de Antioquia. La probabilidad de admisión es consistentemente inferior para las mujeres, la mejor probabilidad de admisión, la de mujeres de estrato 5 (7.8%), no supera la de los hombres del estrato 2. Esto quiere decir, que es el género más que la condición socioeconómica, lo que marca una desventaja en la admisión al pregrado.
- Descontando las limitaciones de cupos de la Universidad, si la probabilidad de admisión de mujeres fuera igual a la de hombres, en los 10 años de análisis la Universidad de Antioquia habría admitido 26.543 mujeres más, 19.959 de ellas de estratos 2 y 3.
- A diferencia del pregrado, no hay una brecha sistemática entre la inscripción y la admisión a posgrados, incluso cuando se analiza por condición socioeconómica. Es posible que el efecto de la condición socioeconómica ocurra antes de la inscripción, siendo un factor que desalienta el presentarse a un posgrado.
- Se identifican pocas diferencias entre mujeres y hombres en cuanto a la permanencia en la Universidad hasta graduarse; sin embargo, en pregrado, los hombres tardan casi un semestre más que las mujeres y en doctorado las mujeres tardan unos meses más que los hombres.

- Por estratos se observa una diferencia consistente en la permanencia en la Universidad hasta graduarse; los hombres tardan más en todos los estratos.

Estamento profesoral

- Las mujeres tienen mayor probabilidad de tener una vinculación de cátedra y ocasional, mientras los hombres tienen mayor probabilidad de tener una vinculación regular.
- Las mujeres tienen mayor probabilidad de tener maestría como máximo nivel de formación, mientras los hombres tienen mayor probabilidad de tener doctorado como máximo nivel de formación.
- Hay una tendencia de probabilidad mayor que las mujeres estén escalafonadas como auxiliares, asistentes y asociadas, mientras hay una probabilidad mayor que los hombres estén en el escalafón titular.
- Las mujeres tienen mayor probabilidad de ser clasificadas como investigadoras junior, mientras los hombres tienen una mayor probabilidad de ser clasificados como investigadores senior.
- Las mujeres ganan menos salario que los hombres en todas las comparaciones (por nivel de formación, por escalafón y por tipo de vinculación), la diferencia es más grande y estadísticamente significativas en la formación de doctorado y de especialidad médico-quirúrgicas, en el escalafón titular y en la vinculación regular.

Empleados no docentes

- Existe mayor probabilidad de estar vinculado como temporal y provisional si se es mujer, pero mayor probabilidad de estar vinculado de libre nombramiento y remoción, no docente de carrera y profesor de carrera si se es hombre.
- Existe mayor probabilidad de estar en un cargo asistencial si se es mujer, mientras hay mayor probabilidad de estar en un cargo técnico y de profesional especializado si se es hombre.
- En los análisis por cargo no se incluyeron secretarias, vigilantes y conductores porque no hubo variabilidad de género en ellos.

Cargos directivos

- No hay diferencias estadísticamente significativas en los cargos de Coordinación, Jefatura de Departamento Académico o Administrativo y Centro de Investigación, Dirección Administrativa y Vicedecanatura, aunque tienden a estar más ocupados por mujeres.
- Las decanaturas de facultades y direcciones de escuelas e institutos, así como los altos cargos de dirección Universitaria tienen mayor probabilidad de ser ocupados por hombres.

PREGUNTAS

Objetivo

Presentar la evidencia disponible para responder a las preguntas:

- ¿Cuáles son las brechas de género en la admisión y graduación de estudiantes, y en las condiciones laborales de empleadas y profesoras en la Universidad de Antioquia?

¿Por qué el tema es importante?

A pesar de los esfuerzos por promover la igualdad de género, persisten brechas importantes en los ingresos salariales, así como una baja representación femenina en los niveles jerárquicos más altos del mercado laboral. De acuerdo con el más reciente reporte del Foro Económico Mundial acerca de las brechas de género, el ritmo actual para lograr la igualdad política, económica y social total entre géneros requerirá más de cinco generaciones (1). En 2024, se estimó que cerrar la brecha en logros educativos tomará 20 años, la de empoderamiento político tomará 169 años, y para la participación y las oportunidades económicas, el tiempo proyectado es de 152 años. Por su parte, el tiempo para cerrar la brecha de género en salud y supervivencia continúa siendo indefinido. Aunque a aumentado la proporción de mujeres con educación superior, la brecha salarial sigue siendo un problema persistente en los países en desarrollo (2). Un estudio que utilizó datos de la Encuesta de Fuerza Laboral del Buró Central de Estadísticas Palestino (2010–2020), encontró que las personas con educación superior ganaban más en promedio, pero que la desigualdad salarial entre géneros se mantenía o incluso incrementaba (2).

Cuadro 1. Antecedentes

Este análisis hace parte de la iniciativa de institucionalización de decisiones informadas por la evidencia en la Universidad de Antioquia. Esta iniciativa es financiada por la Universidad de Antioquia. Las opiniones aquí expresadas son las opiniones de los autores y no representan la visión de la Universidad de Antioquia.

Se empleó un enfoque cuantitativo basado en el análisis de bases de datos institucionales de la Universidad de Antioquia.

Este análisis de brechas no incluyó la exploración de covariables que expliquen las diferencias entre mujeres y hombres, para lo que se habría requerido proponer hipótesis y planear un diseño a priori con las posibles covariables. Tampoco incluyó un componente cualitativo que explorara las percepciones sobre brechas de género entre las y los integrantes de la comunidad universitaria. El documento tampoco hace recomendaciones, lo que habría requerido un proceso sistemático, explícito y participativo.

Este informe fue realizado por la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia e incluyó tres (3) pasos:

1. Revisión de la literatura;
2. Recolección y análisis de los datos primarios;
3. Redactar el informe de forma concisa y en un lenguaje accesible.

En la Universidad de Antioquia, el movimiento en contra de las violencias basadas en género ha provocado una mayor conciencia sobre las desigualdades y los desafíos que enfrentan las mujeres al interior de la Universidad (3). Este análisis no incluye información sobre violencias basadas en género, sin embargo, espera ser una contribución a los estudios y políticas que se proponen para lograr la igualdad en los campus y para promover la participación activa de las mujeres.

Este documento presenta información de las brechas de género en los procesos de inscripción y admisión a la Universidad de Antioquia a pregrado y posgrado, así como en la graduación. Luego presenta datos sobre vinculación, dedicación, escalafón y salarios de profesoras y profesores. Adicionalmente, incluye un análisis de brechas de género de acuerdo con la clasificación de

Ministerio de Ciencia y Tecnología (MinCiencias) para investigadores. Las últimas secciones analizan datos de vinculaciones y cargos del personal no docente, culminado con la comparación de la ocupación de cargos de liderazgo por mujeres y hombres.

Se espera que los datos aquí presentados sirvan de sustento para proponer estudios cuantitativos y cualitativos, así como para informar políticas que incluyan acciones afirmativas para cerrar las brechas de género detectadas. Es importante resaltar, que las acciones afirmativas pueden ser útiles cuando los procesos de selección inicial presentan fallas o sesgos, por ejemplo, cuando las personas pertenecientes a grupos minoritarios tienden a no postularse a ciertos cargos altamente competitivos(4). La evidencia experimental muestra que hombres y mujeres difieren de manera significativa en su disposición a participar en contextos competitivos (4).

Los estudios también muestran que las mujeres, incluso aquellas de alto desempeño, son menos proclives a optar por entornos competitivos. Sin embargo, cuando en el estudio de *Niederle et al.*, se implementaba una política de acción afirmativa, reservando puestos ganadores para las mujeres con mejor desempeño, la disposición de las mujeres a competir aumentó en 25%, mientras que la de los hombres disminuyó en 9%. Este cambio redujo considerablemente la brecha de género, con un 56% de mujeres y un 61% de hombres que decidieron participar en la competencia (4). Los autores sugieren que la brecha de género en la decisión de participar en competencias podría estar relacionada con diferencias en los niveles de confianza, especialmente en entornos mixtos. Las mujeres tienden a mostrar mayor aversión a competir en ambientes donde participan ambos sexos, mientras que los hombres tienden a expresar una sobre confianza en sus habilidades al competir en contextos donde participan ambos sexos en comparación con ambientes donde solo compiten hombres (4).

Contexto

Estamento estudiantil

Como contexto a la sección sobre las brechas de género en la inscripción y admisión de estudiantes de pregrado y posgrado. Datos recientes del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), indican que el número de estudiantes matriculados en educación superior ha mostrado un crecimiento sostenido, al pasar de 1.674.021 en 2010 a 2.475.833 en 2023. Dentro de este aumento, la proporción de mujeres también se ha incrementado, pasando del 51,5% al 53,1%, respectivamente (5). De acuerdo con estos datos del Ministerio de Educación de Colombia, las mujeres constituyen el 54,89% de los estudiantes universitarios, el 51,43% en la formación técnica profesional, y el 47,78% en programas tecnológicos. En los posgrados, las mujeres superan en proporción a los hombres en especializaciones, especialidades médico-quirúrgicas y maestrías, pero es mayor el número de hombres en doctorados (5). Los datos del SNIES también muestran que las tasas de deserción son menores para las mujeres y las de graduación son más altas. De los 534.942 graduados en 2023, el 56,5% fueron mujeres (5).

Aunque las cifras son alentadoras, el Ministerio alerta sobre otros desafíos, por ejemplo, la tasa de tránsito inmediato (que mide cuántos bachilleres ingresan directamente a la educación superior), la cual es de 41% para mujeres y 44% para hombres (5).

A pesar de la mayor participación de las mujeres en la educación superior colombiana, todavía se evidencian brechas en la admisión a ciertas carreras universitarias, no solo las STEM, pero también

en las ciencias de la salud y en las ciencias sociales, humanidades y artes. El Observatorio de Asuntos de Género de la Universidad Nacional de Colombia ha identificado que la población de aspirantes a la Universidad Nacional es equitativa entre hombres y mujeres, pero la estructura de la admisión tiene un sesgo cuantitativo significativo hacia la admisión de hombres, cerca del 70% de las personas admitidas son hombres y el 30% mujeres (6). El informe concluye que la paridad de género que se presenta en la población de aspirantes se rompe en el proceso de selección a la Universidad, evidenciando que el proceso de ingreso afecta particularmente a las mujeres (6).

Algunos estudios han explorado por qué hombres y mujeres tienden a elegir trayectorias profesionales diferentes, encontrando evidencia que sugiere ciertas diferencias en rasgos conductuales como explicación plausible.(4; 7; 8) En general, la literatura coincide en que, en promedio, las mujeres muestran mayor aversión al riesgo y a perder, menor nivel de competitividad y menos disposición a negociar que los hombres. La mayoría de estos estudios señalan que estas diferencias son producto de factores sociales y no características innatas de las mujeres(4; 7). Estas diferencias explicarían por qué las mujeres eligen ciertas carreras donde perciben que la competencia es más justa (7).

Estamento profesoral

La academia no es ajena a las brechas salariales y a otras disparidades entre mujeres y hombres. A pesar de los avances hacia la igualdad de género en la academia, diversos estudios muestran que las mujeres siguen estando subrepresentadas entre el profesorado titular y en cargos directivos, y que además perciben salarios más bajos que los hombres (9-11).

Un estudio que comparó las trayectorias laborales de egresados y egresadas con doctorado en Polonia, contratados por universidades polacas entre 2014 y 2018, midió la brecha salarial entre géneros y su evolución en el tiempo (11). Los resultados mostraron que, incluso entre académicos jóvenes sin hijos, ya existe una brecha salarial ajustada del 3 al 5% (11). Las mujeres académicas que a su vez son madres, ganan entre un 18% y un 20% menos que sus pares sin hijos, mientras que los hombres académicos padres reciben un ingreso salarial adicional del 33 al 37% considerando todas sus fuentes de ingreso (11).

Otro estudio que utilizó modelos de regresión escalonada y datos bibliométricos de la base de datos OpenAlex, encontró que el escalafón docente explicaba en gran parte la brecha salarial en el salario base entre mujeres y hombres, mientras que variables como el índice H o la especialización no tenía un impacto significativo (9).

Por su parte, una revisión sistemática con metaanálisis (218 estudios incluidos) sobre profesionales de la medicina en la academia,(10) reportó que los hombres tenían 2,77 veces más probabilidad que las mujeres de ocupar el cargo de profesor titular (182.271 de 643.790 hombres frente a 30.349 de 251.501 mujeres; OR 2,77; IC 95%: 2,57–2,98).(10) Aunque los hombres tenían en promedio más años de ejercicio profesional (mediana de 18 vs. 12 años, $p < 0,0001$), la brecha de género persistía incluso después de combinar siete estudios que ajustaban por variables como años de práctica, especialidad, número de publicaciones, índice h, títulos adicionales de doctorado y afiliación institucional (OR ajustado 1,83; IC 95%: 1,04–3,20).(10) Esta revisión también encontró que los hombres publicaban más artículos (diferencia media de 17,2 publicaciones, IC 95%: 14,7–19,7), ganaban salarios más altos (diferencia promedio de USD $33.256, IC 95%: $25.969–$40.542) y ocupaban con mayor frecuencia cargos de jefatura de departamento (OR 2,61; IC 95%: 2,19–3,12) (10).

En el caso colombiano, el modelo de asignación de puntos salariales a partir de las publicaciones, explica una proporción importante de las diferencias salariales entre profesores universitarios (12). Sin embargo, este es un modelo falsamente sustentado en los méritos y nada ajeno a afectarse por las disparidades entre mujeres y hombres. Por ejemplo, un estudio recientemente publicado indica que las mujeres científicas están abandonando la publicación académica más pronto que sus colegas hombres, incluso en disciplinas de las ciencias biológicas donde la representación de género es relativamente similar (13). Un estudio hizo seguimiento a más de 86.000 investigadores de 38 países en áreas como neurociencia, bioquímica, genética, biología molecular, inmunología, microbiología y agricultura, todas disciplinas conocidas por contar con una alta participación femenina (14). Los resultados revelan que, 19 años después de haber publicado su primer artículo, solo el 26% de las mujeres seguían publicando, frente al 36% de los hombres (13).

Adicionalmente, un análisis de la revista Nature, a partir de su Nature Index, reveló que, en 2024, solo el 27% de los artículos de alta calidad en ciencias naturales contaron con autoras. En cambio, en las ciencias de la salud, donde las mujeres tienen mayor presencia, la proporción fue mayor, alcanzando el 41% (15). Por áreas temáticas, la mayor representación femenina en 2024 se registró en medicina reproductiva (53%), pediatría (50%), y nutrición y dietética (50%). Por el contrario, las menores tasas de autoría femenina se observaron en física clásica (15%), física cuántica (16%) y física del estado sólido (16%) (15). En la misma línea, la revista Nature también reportó que entre los autores de correspondencia (aquellos que asumen la responsabilidad de un manuscrito durante el proceso de publicación) solo el 17% de quienes declararon su género se identificaron como mujeres (16). De acuerdo con la revista Nature “La evidencia indica que las contribuciones de las mujeres a la investigación suelen ser subestimadas o menos valoradas en comparación con las de los hombres” (16).

Existe una brecha bien documentada entre la cantidad de trabajos científicos producidos por hombres y por mujeres, lo que tiene consecuencias claras para la permanencia y promoción de las mujeres en la ciencia (17). Esta brecha podría deberse a diferencias en la productividad, o bien a que las contribuciones de las mujeres no son reconocidas adecuadamente. El estudio de Ross et al., reporta que las mujeres que trabajan en equipos de investigación tienen significativamente menos probabilidades de ser reconocidas como autoras en comparación con sus colegas hombres (17). Esta brecha de atribución se observa en la mayoría de los campos científicos y en casi todas las etapas de la carrera académica, donde el trabajo de las mujeres no se conoce, no se valora o se ignora. Por lo tanto, al menos parte de la brecha de género en la producción científica no se debe a diferencias en la contribución, sino a diferencias en el reconocimiento (17).

LO QUE ENCONTRAMOS

Cuadro 2. Metodología para la recolección y análisis de los datos

Se empleó un enfoque cuantitativo basado en el análisis de bases de datos institucionales de la Universidad de Antioquia, provistos por DataUdeA después de su anonimización. Para los análisis de admisión se utilizaron datos de los años 2012 a 2022, para la graduación se utilizó datos de estudiantes activos entre 2007 y 2022, y para salarios de profesoras, profesores, empleadas y empleados se usaron los registros de 2022. Con estos datos se exploraron las brechas de género en distintos estamentos universitarios. La metodología incluyó tres estrategias principales de análisis:

1. Estadística descriptiva: se realizó una caracterización general de la población en el análisis mediante medidas de estadística descriptiva. Se calcularon frecuencias absolutas y relativas, medidas de tendencia central y dispersión (medias y desviación estándar, medianas y rangos intercuatílicos), según la naturaleza de las variables. Este análisis permitió identificar tendencias generales en indicadores como tasas de admisión, graduación, vinculación laboral, categoría académica y salarios, diferenciados por sexo. Los análisis se presentan para toda la Universidad y por unidades académicas.

2. Prueba t de Student para comparación de medias: para identificar diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en variables continuas (como salario), se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes. Previamente se verificaron los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas. Un valor de $p < 0,05$ se consideró estadísticamente significativo.

3. Cálculo de riesgos relativos e intervalos de confianza: en variables categóricas dicotómicas (por ejemplo, presencia en cargos de liderazgo, probabilidad de alcanzar una categoría docente determinada), se calcularon riesgos relativos (RR) con sus respectivos intervalos de confianza del 95% (IC 95%). Este análisis permitió cuantificar la magnitud del riesgo o probabilidad de ocurrencia de un evento en mujeres en comparación con hombres. Un RR = 1 indica ausencia de diferencia de riesgo entre grupos, mientras que valores superiores o inferiores a 1 indican mayor o menor riesgo, respectivamente, en el grupo de referencia (hombres).

Este análisis de brechas no incluyó la exploración de covariables que expliquen las diferencias entre mujeres y hombres, para lo que se habría requerido proponer hipótesis y planear un diseño a priori con las posibles covariables. Tampoco incluyó un componente cualitativo que explorara las percepciones sobre brechas de género entre las y los integrantes de la comunidad universitaria. El documento tampoco hace recomendaciones, lo que habría requerido un proceso sistemático, explícito y participativo.

Los análisis de las brechas en el estamento profesoral incluyeron las variables vinculación (cátedra, ocasional y regular), dedicación (medio tiempo y tiempo completo), escalafón (auxiliar, asistente, asociado y titular), nivel máximo de formación (doctorado, maestría, especialidad médico-quirúrgica, especialización, y otra formación), y clasificación de investigador (junior, asociado, senior). Para el análisis de empleadas y empleados no docentes se incluyeron las variables tipo de vinculación (temporal, provisional, libre nombramiento y remoción, y de carrera) y cargo (auxiliar, asistencial, técnico, profesional, y profesional especializado).

Se utilizó el software IBM SPSS Statistics (versión 21) para la estadística descriptiva y para la estimación de la prueba t de Student. Para el cálculo de los riesgos relativos se utilizó Review Manager (RevMan) [Programa informático] Versión 5.4.

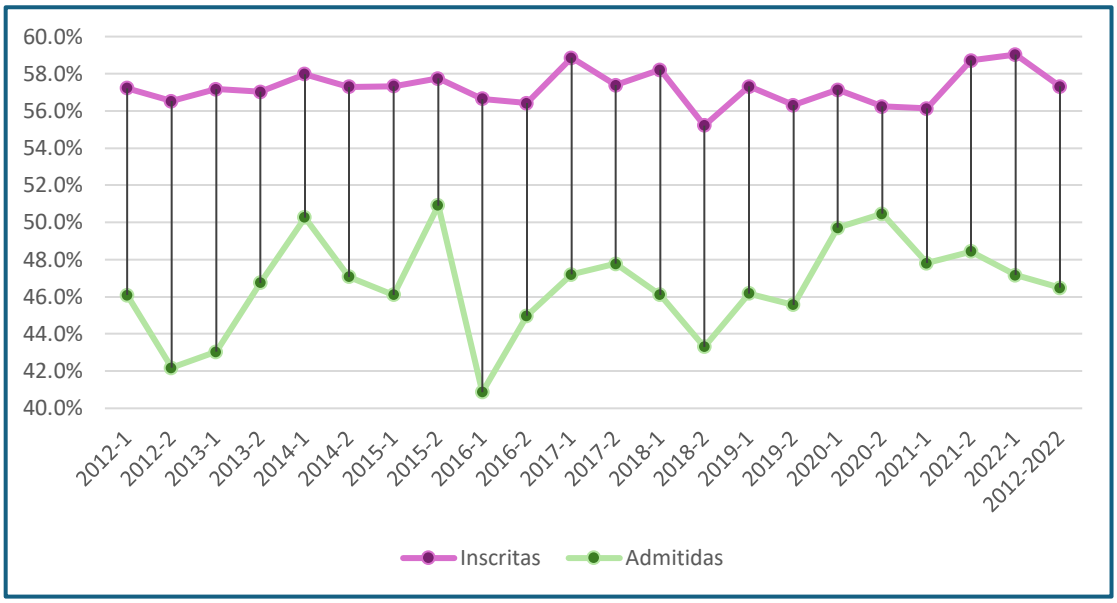
Hallazgos relacionados con el estamento estudiantil

Proceso de inscripción-admisión

Pregrado

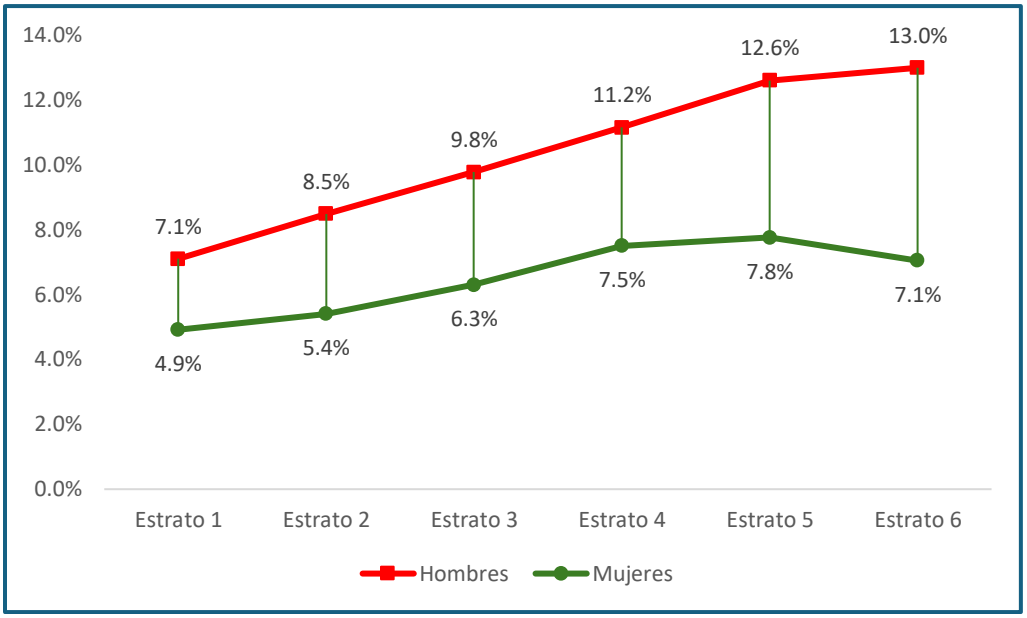
Entre los años 2012 y 2022, se inscribieron 1.497.150 personas a los diferentes pregrados de la Universidad de Antioquia, 57,3% de estas personas fueron mujeres. Como puede observarse en la **Figura 1**, la proporción de mujeres inscritas ha variado entre 55,2% (en 2018-2) y 59% (en 2022-1). Del total de personas inscritas, 104.726 fueron admitidas, y de estas solo el 46,5% fueron mujeres. En la **Figura 1** puede apreciarse la magnitud de la brecha entre la inscripción y la admisión, de la cual se puede concluir que la inscripción es mayoritariamente femenina pero la admisión es mayoritariamente masculina.

Figura 1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión



En estos diez años, la probabilidad acumulada de admisión de las mujeres fue 5,7%, mientras la de los hombres fue del 8,8%. Cuando se incorpora al análisis la variable del estrato socioeconómico, se observa que la probabilidad de admisión incrementa conforme incrementa el estrato socioeconómico (ver **Figura 2**). Esta tendencia se observa claramente entre estratos 1 a 5, pero se estanca o decrece en el estrato 6, fenómeno parcialmente explicado por la subrepresentación de las personas de estrato 6 en la comunidad estudiantil de pregrado en la Universidad de Antioquia. Dramáticamente, también puede observarse que la probabilidad de admisión en todos los estratos es consistentemente inferior para las mujeres, la mejor probabilidad de admisión, la de mujeres de estrato 5 (7,8%), no supera la de los hombres del estrato 2. Esto quiere decir, que es el género más que la condición socioeconómica, lo que marca una desventaja en la admisión a los pregrados de la Universidad de Antioquia. Descontando las limitaciones de cupos de la Universidad, si la probabilidad de admisión de mujeres fuera igual a la de hombres, en estos 10 años la Universidad de Antioquia habría admitido 26.543 mujeres más, 19.959 de ellas de estratos 2 y 3.

Figura 2. Probabilidad de admisión de hombres y mujeres por estrato (2012-2022)



En el análisis por facultades, escuelas e institutos, de 21 dependencias que componen a la Universidad, en los últimos diez años 17 tuvieron una mayor proporción de mujeres inscritas. Solo cuatro unidades, las facultades de Ciencias Exactas y Naturales y la de Ingeniería, y los institutos de Filosofía y de Educación Física, tuvieron consistentemente una menor proporción de mujeres inscritas (respectivamente, 47,2%, 33,3%, 41,2% y 20%).

En el caso de las facultades de Ciencias Exactas y Naturales e Ingeniería, los resultados son consistentes con los reportados globalmente, en los que se muestra una baja representación de las mujeres en dichas carreras (4; 7). Ver en **Tabla 1** un mapa de calor de la proporción de mujeres inscritas en cada facultad, escuela e instituto en los últimos diez años. Cuando se analiza el porcentaje de mujeres admitidas a cada facultad, escuela e instituto, se observa que solo seis consistentemente han tenido en los últimos 10 años una admisión de mayorías femeninas, estas son las escuelas de Bibliotecología y de Nutrición y Dietética, y las facultades de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias, Salud Pública, Educación y Enfermería. Esto se refleja en la **Tabla 2** que es un mapa de calor del porcentaje de mujeres admitidas a cada facultad, escuela e instituto en los últimos diez años.

Tabla 1. Porcentaje de mujeres inscritas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022

	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Agregado UdeA	57,2	56,5	57,2	57,0	58,0	57,3	57,3	57,7	56,6	56,4	58,9	57,4	58,2	55,2	57,3	56,3	57,1	56,2	56,1	58,7	59,0	57,3
Corporación Ambiental	60,7	44,1	53,6	70,5	56,7	67,8	64,7	51,6	52,1	NI	57,5	68,2	61,9	68,3	64,5	60,7	63,0	46,2	66,5	65,9	72,7	62,4
Escuela de Bibliotecología	64,0	65,1	66,4	66,4	72,3	69,6	66,5	70,4	76,5	63,2	67,1	65,3	65,8	68,5	63,3	65,3	71,2	100	74,3	75,3	72,5	69,4
Escuela de Nutrición y Dietética	87,3	83,5	85,8	83,3	84,7	83,4	82,6	83,2	78,1	79,5	81,8	80,7	82,7	78,5	81,8	80,4	79,2	NI	76,0	79,2	82,4	81,9
Escuela de idiomas	55,9	54,2	59,8	55,7	59,7	56,0	59,8	56,2	60,0	58,5	62,3	57,9	61,3	55,8	60,1	55,7	59,3	NI	56,9	59,7	64,1	58,8
Escuela de microbiología	73,7	76,8	73,4	73,1	71,5	72,6	72,3	70,6	66,7	66,4	74,1	74,6	76,4	71,5	73,0	71,1	74,4	NI	72,9	73,2	74,5	72,4
Fac. Ccias Exactas y Naturales	47,7	46,7	47,4	48,4	46,9	45,7	48,7	46,9	49,8	49,5	49,4	48,6	46,2	45,0	43,4	46,0	47,3	47,3	43,4	48,8	49,0	47,2
Fac. Ccias Sociales y Humanas	70,6	66,4	71,2	67,9	71,9	67,0	71,7	72,2	72,0	70,5	75,1	74,1	74,4	69,0	72,7	69,6	72,7	61,6	67,8	71,5	71,3	71,4
Fac. Ccias Farmacéuticas y Alim.	65,6	67,4	65,8	67,8	70,6	70,3	68,5	68,4	67,4	68,4	72,1	67,6	67,5	65,2	69,6	64,3	66,5	100	65,1	73,4	70,7	68,3
Facultad Ciencias Agrarias	51,2	52,5	53,9	51,8	53,6	55,3	58,2	62,4	61,6	62,7	64,6	64,4	65,6	63,4	65,9	66,6	64,4	33,3	62,0	69,6	69,3	61,2
Fac. Comunicaciones y Filología	59,6	53,9	64,6	55,9	63,3	NI	63,4	55,3	61,4	56,7	60,1	53,8	64,1	53,7	62,0	54,8	61,5	67,1	57,2	54,9	60,6	59,9
Facultad de Salud Pública	72,3	72,5	73,5	71,8	71,5	74,3	71,1	74,7	72,4	71,9	69,7	76,3	74,6	71,0	71,2	72,7	70,8	70,6	70,0	75,8	73,3	72,5
Facultad Ccias Económicas	55,4	55,5	54,8	53,3	56,7	53,9	56,3	57,0	54,8	52,6	55,3	50,7	53,4	51,4	53,0	52,0	53,0	53,4	52,8	54,7	55,0	54,3
Facultad de Artes	53,8	66,2	55,0	51,1	56,8	52,9	53,9	53,3	55,3	51,6	58,9	58,1	56,5	52,6	57,4	54,8	60,3	NI	58,1	61,4	57,3	55,9
Facultad de Derecho	53,9	46,4	53,9	48,4	54,7	50,2	55,4	54,0	53,2	51,6	57,7	53,3	58,8	52,5	57,1	51,8	58,3	NI	55,8	53,4	57,5	54,6
Facultad de Educación	72,5	73,6	75,2	71,9	73,9	71,8	72,8	74,2	76,5	70,6	74,0	71,4	74,8	68,0	68,0	65,5	67,7	60,4	64,5	65,0	69,7	71,3
Facultad de Enfermería	82,5	80,8	83,6	81,5	83,6	80,2	82,6	79,4	87,6	78,2	82,8	77,9	82,3	78,4	80,3	78,0	78,8	NI	74,3	NI	NI	71,3
Facultad de Ingeniería	30,0	30,7	29,9	32,4	31,5	35,1	33,9	35,2	32,4	35,2	34,4	34,1	34,0	31,9	32,4	36,5	33,3	35,3	35,5	36,1	35,2	33,3
Facultad de Medicina	67,3	64,2	67,1	65,1	67,6	64,4	66,9	63,9	67,2	64,5	69,3	65,9	69,3	65,4	68,6	64,8	68,2	63,7	65,4	67,7	68,8	66,7
Facultad de Odontología	70,6	69,5	72,3	71,1	72,4	74,3	73,8	NI	73,0	70,4	74,8	69,8	72,8	68,9	72,3	68,6	71,2	NI	69,2	72,2	72,4	71,8
Instituto de Filosofía	46,5	42,1	44,7	40,5	37,9	44,3	42,4	42,5	40,9	37,6	42,0	40,0	40,1	41,1	41,7	35,8	40,5	NI	34,9	38,9	40,1	41,2
Instituto Educación Física	17,2	17,2	17,0	21,7	18,2	17,3	18,4	19,5	19,6	19,4	18,8	20,3	20,2	19,8	20,0	24,2	26,3	18,4	24,4	20,9	19,9	20,0

Este es un mapa de calor, el color verde se hace más intenso cuando existe un mayor porcentaje de mujeres inscritas, el color rojo se hace más intenso cuando hay un mayor porcentaje de hombres inscritos. NI=No inscritos

Tabla 2. Porcentaje de mujeres admitidas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022

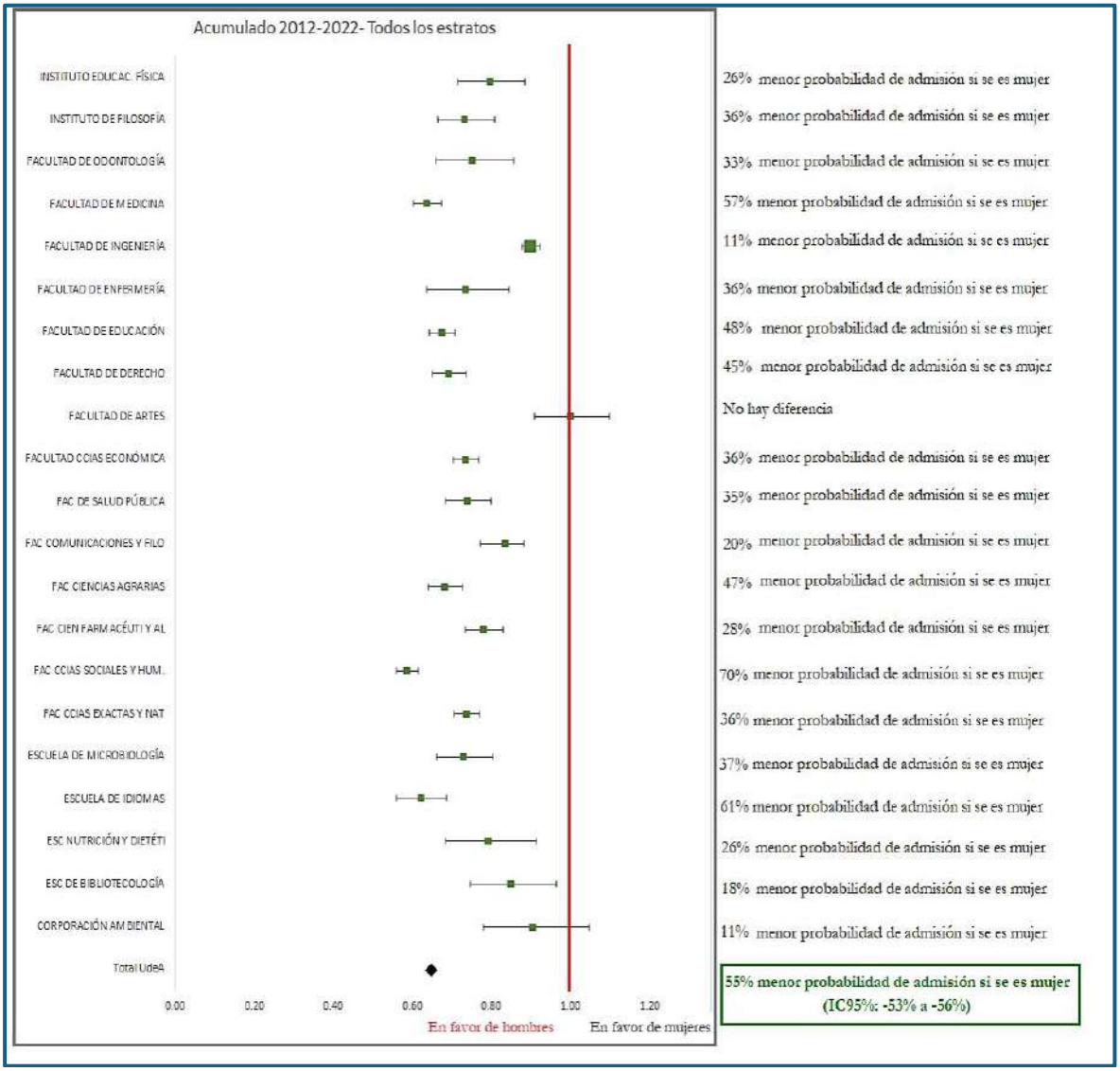
	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Agregado UdeA	46,1	42,2	43,0	46,7	50,3	47,1	46,1	50,9	40,9	45,0	47,2	47,8	46,1	43,3	46,2	45,6	49,7	50,5	47,8	48,4	47,2	46,5
Corporación Ambiental	54,0	42,9	54,0	77,8	69,8	64,7	71,7	57,4	66,7	NA	55,1	53,4	55,4	64,3	58,0	71,4	86,7	NA	40,0	50,0	NA	60,0
Escuela de Bibliotecología	70,5	60,0	62,3	65,6	71,7	65,9	70,7	67,6	60,2	64,3	65,7	63,3	66,7	73,5	59,2	65,4	63,3	NA	76,9	57,7	64,2	65,8
Escuela de Nutrición y Dietética	78,4	79,5	77,5	82,4	84,8	83,3	74,3	73,5	75,0	72,4	77,1	80,5	80,3	68,4	73,3	86,2	77,0	NA	74,4	63,9	71,4	78,2
Escuela de idiomas	50,0	40,0	37,8	48,5	48,3	50,0	38,6	53,4	41,5	49,1	38,8	56,2	48,8	46,3	45,1	52,4	42,5	NA	49,4	54,9	34,9	47,0
Escuela de microbiología	60,4	65,3	65,3	71,7	63,2	61,2	60,0	71,0	43,6	59,0	63,1	70,0	69,2	69,6	71,3	59,1	71,8	NA	64,4	69,2	72,4	65,6
Fac. Ccias Exactas y Naturales	39,6	38,8	43,0	41,1	42,1	44,3	43,3	45,4	36,5	38,6	39,2	41,7	34,2	34,7	34,9	35,0	40,5	43,6	38,1	39,8	40,0	39,7
Fac. Ccias Sociales y Humanas	56,3	46,7	50,2	57,1	58,8	55,4	55,4	64,0	50,0	58,0	65,6	64,8	61,3	58,3	65,5	58,0	67,0	62,2	59,3	61,4	56,8	59,4
Fac. Ccias Farmacéuticas y Alim.	59,5	58,7	60,9	63,5	69,2	62,8	58,6	66,0	54,8	64,1	64,0	59,9	54,8	65,3	66,0	65,5	59,1	NA	65,4	68,2	67,3	62,7
Facultad Ciencias Agrarias	43,1	33,1	43,1	44,9	42,9	47,5	47,8	62,6	48,3	57,1	48,6	55,4	51,3	52,5	60,0	65,9	62,6	NA	55,6	65,1	54,0	51,8
Fac. Comunicaciones y Filología	52,0	38,9	54,8	57,1	60,1	NA	53,2	60,2	52,0	50,8	61,4	56,8	56,7	53,0	47,2	53,5	58,1	68,2	61,3	62,8	53,7	55,5
Facultad de Salud Pública	60,9	64,2	67,2	63,8	62,5	71,8	63,1	73,1	66,1	67,5	61,4	66,9	61,7	63,4	59,0	77,8	65,4	68,1	74,2	77,5	66,3	66,0
Facultad Ccias Económicas	47,7	47,8	39,7	50,3	53,9	45,8	48,5	53,1	41,1	45,2	45,8	53,0	42,0	41,2	42,5	40,1	48,1	54,1	49,8	44,6	42,4	46,6
Facultad de Artes	60,9	64,7	53,7	44,7	53,1	50,4	63,2	53,2	55,4	56,7	60,6	62,8	58,7	62,7	61,5	42,7	64,4	NA	57,6	59,7	49,5	55,9
Facultad de Derecho	45,2	38,2	37,0	43,8	44,3	44,0	50,0	46,9	28,3	40,2	47,6	49,5	51,1	50,0	45,7	42,9	49,0	NA	49,6	47,6	43,9	45,4
Facultad de Educación	65,0	65,6	61,6	62,7	65,7	65,2	63,7	65,0	64,5	67,3	63,9	57,9	65,7	59,8	56,4	62,3	61,8	59,4	62,1	60,3	61,8	62,6
Facultad de Enfermería	71,6	68,8	79,7	83,8	86,6	76,9	70,4	75,3	81,5	80,0	73,2	77,8	77,6	69,6	75,0	74,1	76,1	NA	70,4	NA	NA	75,9
Facultad de Ingeniería	31,5	28,1	28,2	28,6	31,5	31,3	29,9	34,3	28,6	31,9	31,1	32,1	33,2	27,9	32,1	33,6	33,6	NA	30,4	31,4	30,9	31,0
Facultad de Medicina	46,8	48,5	52,8	54,8	63,8	58,1	54,7	49,5	49,6	52,4	54,3	55,8	63,3	52,5	64,0	58,4	59,3	58,3	55,6	58,3	61,7	56,1
Facultad de Odontología	62,5	47,3	67,9	72,7	63,6	72,2	56,4	NA	56,4	60,0	72,9	81,0	69,1	59,3	67,3	57,1	68,8	NA	68,8	71,4	66,7	65,7
Instituto de Filosofía	31,8	29,2	37,6	30,0	33,1	25,0	34,3	35,4	39,8	40,9	41,1	37,9	28,6	36,0	29,9	33,7	26,4	NA	29,8	25,3	43,5	33,9
Instituto Educación Física	10,5	2,2	11,2	15,7	12,0	9,9	9,0	14,7	24,3	15,8	13,4	23,4	13,4	13,3	12,2	27,8	22,5	21,2	20,7	18,7	17,0	16,6

Adicionalmente, se realizó un análisis del riesgo relativo de admisión al pregrado de la Universidad de Antioquia de mujeres frente a hombres. Aunque el estimador se llama riego relativo, en este caso mide que tanto más probable es que una persona por el hecho de ser mujer sea admitida al pregrado en comparación a una persona que es hombre. Este análisis se hizo con un estimador denominado riesgo relativo, para este caso, cuando el riesgo relativo tiene un valor de 1, significa que no hay diferencia en las probabilidades de admisión entre mujeres y hombres, lo que denominamos admisión balanceada. Cuando el riesgo relativo es mayor que 1, las mujeres tienen mayor probabilidad de admisión que los hombres y cuando es menor que 1, las mujeres tienen menor probabilidad de admisión que los hombres.

El estimador general para toda la Universidad de Antioquia entre 2012 a 2022 fue de 0,65 (IC 95% 0,64-0,655), lo que significa que las mujeres han tenido una probabilidad de admisión al pregrado 55% menor que la de los hombres (IC 95% -53% a -56%) (Ver **Figura 3**). En 20 dependencias de la Universidad de Antioquia, en el agregado de los años 2012-2022 se encontró una menor probabilidad de admisión de las mujeres frente a los hombres (con una variación entre 11% menor en la Facultad de Ingeniería y 70% menor en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas). Solo en la Facultad de Artes se encontró una admisión balanceada entre mujeres y hombres. Todas los estimadores fueron estadísticamente significativas excepto por el de la Corporación Ambiental. Al añadir la variable del estrato socioeconómico al análisis, se encontró que, en todos los estratos, el riesgo relativo de admisión a los pregrados fue siempre menor para las mujeres en comparación a los hombres, con una variación entre 44% menor para las mujeres de estrato 1 y 86% menor para las mujeres de estrato 6 (Ver **Anexos**).

Se elaboró un mapa de calor, usando las mismas convenciones de los mapas de calor de porcentajes de inscripción y admisión, en este mapa se puede observar una predominancia del color rojo, que indica una mayor probabilidad de admisión de hombres en cada facultad, escuela e instituto para cada semestre entre 2012 y 2022 (Ver **Tabla 3**). Considerando el proceso de inscripción-admisión para cada facultad, escuela e instituto en cada semestre en los años 2012-2022 como un escenario, se encontró que el 82% de estos escenarios tuvo procesos de inscripción-admisión que favorecieron a los hombres, en el 10% se favoreció a las mujeres, y en el 8% fue balanceado

Figura 3. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en cada facultad, escuela e instituto



En esta figura el rombo negro en la parte inferior indica el riesgo relativo de admisión al pregrado para toda la Universidad de Antioquia para mujeres. Cada cuadrado verde es el riesgo relativo de admisión a cada facultad, escuela e instituto, y las líneas horizontales que acompañan el cuadrado indican el intervalo de confianza al 95%. La línea roja marca la no diferencia entre las probabilidades de admisión de mujeres y hombres. A la izquierda de la línea roja, la probabilidad de admisión es menor para mujeres que para hombres, a la derecha de la línea roja, la probabilidad de admisión es mayor para mujeres que para hombres. Los intervalos de confianza que cruzan la línea roja indican que el riesgo relativo es no estadísticamente significativo. A la derecha de la figura están las interpretaciones de cada riesgo relativo.

Tabla 3. Riesgo relativo de admisión a los pregrados de la Universidad de Antioquia de mujeres frente a hombres entre 2012 y 2022

	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Agregado UdeA	0,64	0,56	0,57	0,66	0,73	0,66	0,64	0,76	0,53	0,63	0,62	0,68	0,61	0,62	0,64	0,65	0,74	0,79	0,72	0,66	0,62	0,65
Corporación Ambiental	0,76	0,95	1,01	1,47	1,76	0,87	1,38	1,27	1,84	NA	0,91	0,54	0,76	0,83	0,76	1,62	3,82	NA	0,34	0,52	NA	0,90
Escuela de Bibliotecología	1,35	0,81	0,84	0,97	0,97	0,84	1,21	0,88	0,46	1,05	0,94	0,92	1,04	1,27	0,84	1,01	0,70	NA	1,15	0,45	0,68	0,85
Escuela de Nutrición y Dietética	0,53	0,77	0,57	0,94	1,01	1,00	0,61	0,56	0,84	0,68	0,75	0,99	0,85	0,59	0,61	1,52	0,88	NA	0,92	0,47	0,53	0,79
Escuela de idiomas	0,79	0,56	0,41	0,75	0,63	0,78	0,42	0,89	0,47	0,69	0,38	0,93	0,60	0,68	0,55	0,88	0,51	NA	0,74	0,82	0,30	0,62
Escuela de microbiología	0,54	0,57	0,68	0,94	0,68	0,60	0,58	1,02	0,39	0,73	0,60	0,79	0,70	0,92	0,92	0,59	0,88	NA	0,67	0,82	0,90	0,73
Fac. Ccias Exactas y Naturales	0,72	0,72	0,84	0,75	0,82	0,94	0,80	0,94	0,58	0,64	0,66	0,76	0,61	0,65	0,70	0,63	0,76	0,86	0,80	0,69	0,69	0,74
Fac. Ccias Sociales y Humanas	0,54	0,44	0,41	0,63	0,56	0,61	0,49	0,68	0,39	0,58	0,63	0,64	0,54	0,63	0,71	0,60	0,76	1,02	0,69	0,63	0,53	0,59
Fac. Ccias Farmacéuticas y Alim.	0,77	0,69	0,81	0,82	0,94	0,71	0,65	0,90	0,59	0,83	0,69	0,72	0,58	1,01	0,85	1,05	0,73	NA	1,01	0,78	0,85	0,78
Facultad Ciencias Agrarias	0,72	0,45	0,65	0,76	0,65	0,73	0,66	1,01	0,58	0,79	0,52	0,69	0,55	0,64	0,78	0,97	0,92	NA	0,77	0,81	0,52	0,68
Fac. Comunicaciones y Filología	0,73	0,54	0,66	1,05	0,88	NA	0,66	1,22	0,68	0,79	1,06	1,13	0,73	0,98	0,55	0,95	0,87	1,05	1,19	1,39	0,75	0,83
Facultad de Salud Pública	0,60	0,68	0,74	0,69	0,66	0,88	0,70	0,92	0,74	0,81	0,69	0,63	0,55	0,71	0,58	1,32	0,78	0,89	1,23	1,10	0,72	0,74
Facultad Ccias Económicas	0,73	0,73	0,54	0,88	0,90	0,72	0,73	0,85	0,58	0,74	0,68	1,10	0,63	0,66	0,65	0,62	0,82	1,03	0,88	0,67	0,60	0,73
Facultad de Artes	1,33	0,94	0,95	0,77	0,86	0,90	1,47	1,00	1,00	1,22	1,07	1,22	1,09	1,51	1,19	0,61	1,19	NA	0,98	0,93	0,73	1,00
Facultad de Derecho	0,70	0,71	0,50	0,83	0,66	0,78	0,81	0,75	0,35	0,63	0,67	0,86	0,73	0,91	0,63	0,70	0,69	NA	0,78	0,79	0,58	0,69
Facultad de Educación	0,70	0,68	0,53	0,66	0,68	0,74	0,66	0,65	0,56	0,86	0,62	0,55	0,64	0,70	0,61	0,87	0,77	0,96	0,90	0,82	0,70	0,67
Facultad de Enfermería	0,54	0,52	0,77	1,17	1,27	0,82	0,50	0,79	0,62	1,12	0,57	0,99	0,74	0,63	0,74	0,81	0,85	NA	0,82	NA	NA	0,73
Facultad de Ingeniería	1,07	0,88	0,92	0,83	1,00	0,84	0,83	0,96	0,84	0,86	0,86	0,92	0,97	0,83	0,99	0,88	1,02	NA	0,79	0,81	0,82	0,90
Facultad de Medicina	0,43	0,53	0,55	0,65	0,84	0,77	0,60	0,55	0,48	0,60	0,53	0,65	0,77	0,59	0,81	0,76	0,68	0,80	0,66	0,67	0,73	0,64
Facultad de Odontología	0,70	0,39	0,81	1,09	0,67	0,90	0,46	NA	0,48	0,63	0,91	1,85	0,84	0,66	0,79	0,61	0,89	NA	0,98	0,96	0,76	0,75
Instituto de Filosofía	0,54	0,57	0,75	0,63	0,81	0,42	0,71	0,74	0,95	1,14	0,96	0,91	0,60	0,80	0,60	0,91	0,53	NA	0,79	0,53	1,15	0,73
Instituto Educación Física	0,57	0,11	0,62	0,68	0,61	0,53	0,44	0,71	1,31	0,78	0,67	1,20	0,61	0,62	0,56	1,20	0,82	1,19	0,81	0,87	0,82	0,80

Posgrado

Entre los años 2012 y 2022, se inscribieron 55.873 personas a los diferentes posgrados de la Universidad de Antioquia, 51,8% de estas personas fueron mujeres. Como puede observarse en la **Figura 4**, la proporción de mujeres inscritas ha variado entre 49% (en 2013-1) y 53,4% (en 2017-1). Del total de personas inscritas, 18.646 fueron admitidas, y de estas el 50,7% fueron mujeres. En la **Figura 4** puede apreciarse que, a diferencia del pregrado, no hay una brecha sistemática entre la inscripción y la admisión. En estos diez años, la probabilidad acumulada de admisión de las mujeres ha sido 32,7% (66,5% si se excluye a la Facultad de Medicina del análisis), mientras la de los hombres ha sido del 34,1% (70,7% sin la Facultad de Medicina). Cuando se incorpora al análisis la variable del estrato socioeconómico, se observa que, a diferencia del pregrado, la probabilidad de admisión no se ve afectada por el estrato socioeconómico (ver **Figura 5**). Es posible que el efecto de la condición socioeconómica ocurra antes de la inscripción, siendo un factor que desalienta el presentarse a un posgrado.

Figura 4. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión - Posgrados

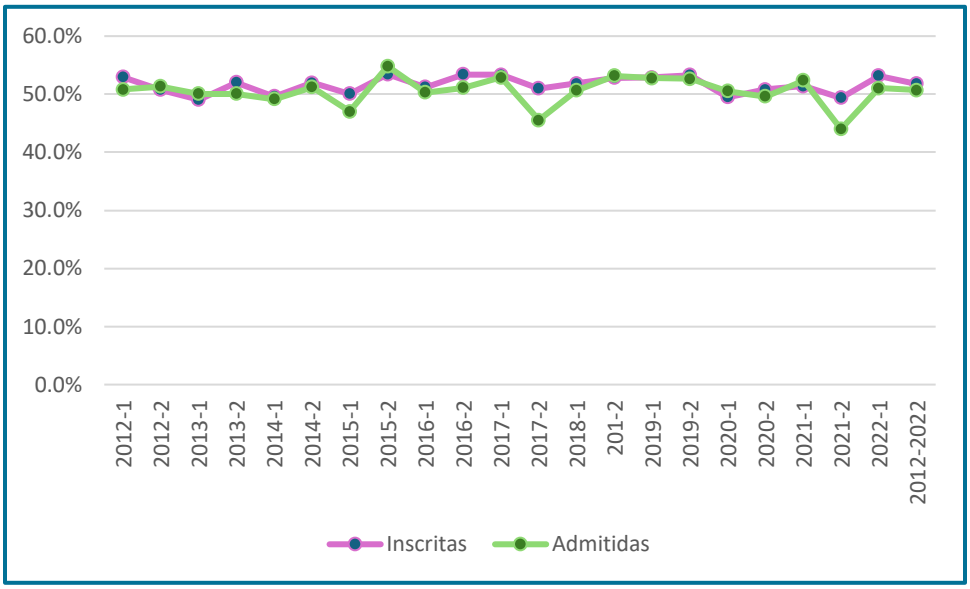
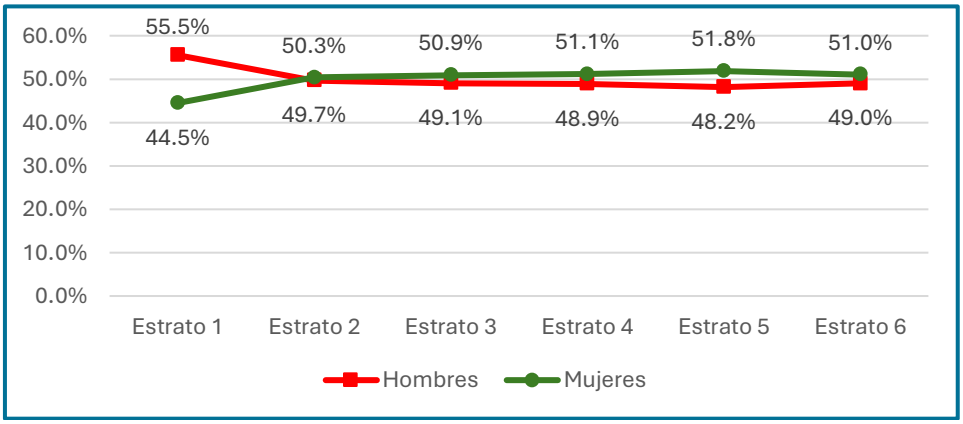


Figura 5. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres por estrato (2012-2022)



En el análisis por facultades, escuelas e institutos, de 24 dependencias que ofrecen posgrados a la Universidad, en el periodo de análisis, 20 tuvieron una mayor proporción de mujeres inscritas. Solo cuatro unidades, las facultades de Ciencias Exactas y Naturales y la de Ingeniería, y los institutos de Filosofía y de Educación Física, tuvieron consistentemente una menor proporción de mujeres inscritas (respectivamente, 40,9%, 35,7%, 25,1% y 22,3%). Estas fueron las mismas dependencias que tuvieron una menor proporción de mujeres inscritas en pregrado, lo que refuerza el hallazgo global sobre la baja representación de las mujeres en dichas carreras (4; 7). La **Tabla 4** es un mapa de calor de la proporción de mujeres inscritas en cada facultad, escuela e instituto.

Cuando se analiza el porcentaje de mujeres admitidas a cada facultad, escuela e instituto, se observa que solo cinco consistentemente han tenido en los últimos 10 años una admisión de mayorías femeninas, estas son las escuelas de Bibliotecología, Nutrición y Dietética, y Microbiología; y las facultades de Salud Pública y Enfermería. Las facultades de Ciencias Económicas y de Educación también han tenido admisiones mayoritariamente femeninas, pero no en todos los semestres analizados. La **Tabla 5** es el mapa de calor del porcentaje de mujeres admitidas a cada facultad, escuela e instituto.

En el análisis del riesgo relativo de admisión al posgrado se encontró que el estimador general para toda la Universidad de Antioquia entre 2012 a 2022 fue de 0.95 (IC 95% 0.92-0.99), lo que significa que las mujeres han tenido una probabilidad de admisión al posgrado 4% menor que la de los hombres (IC 95% -1% a -8%) (Ver **Figura 6**). Entre las 24 dependencias analizadas, en el agregado de los años 2012-2022, se encontró que la probabilidad de admisión de las mujeres frente a los hombres fue menor en cinco de ellas (Corporación ambiental, Instituto de Educación Física y las facultades de Enfermería, Medicina y Odontología), balanceada en 12 (Escuelas de Bibliotecología y Microbiología, y las facultades de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Sociales, Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias, Ciencias Agrarias, Comunicaciones y Filología, Salud Pública, Ciencias Económicas, Artes, Derecho e Ingenierías); y mayor en siete (Corporación de Ciencias Básicas Biomédicas, escuelas de Nutrición y Dietética y de Idiomas, la Facultad de Educación, y los institutos de Estudios Regionales, Estudios Políticos y el de Filosofía). Los únicos estimadores estadísticamente significativos fueron los de la Facultad de Medicina y el global de la Universidad de Antioquia. Al añadir la variable del estrato socioeconómico al análisis, se encontró en todos los estratos menos en el 5, que el riesgo relativo de admisión a los posgrados fue balanceado entre mujeres y hombres. En el Estrato 5 se observó una probabilidad de admisión 14% menor para las mujeres (IC 95% -2% a -27%) (Ver **Anexos**). En el mapa de calor que exhibe las probabilidades de admisión (**Tabla 6**), se encontró que en el 40% de estos escenarios la admisión favoreció a mujeres, en el 33% favoreció a hombres y en el 27% fue balanceada.

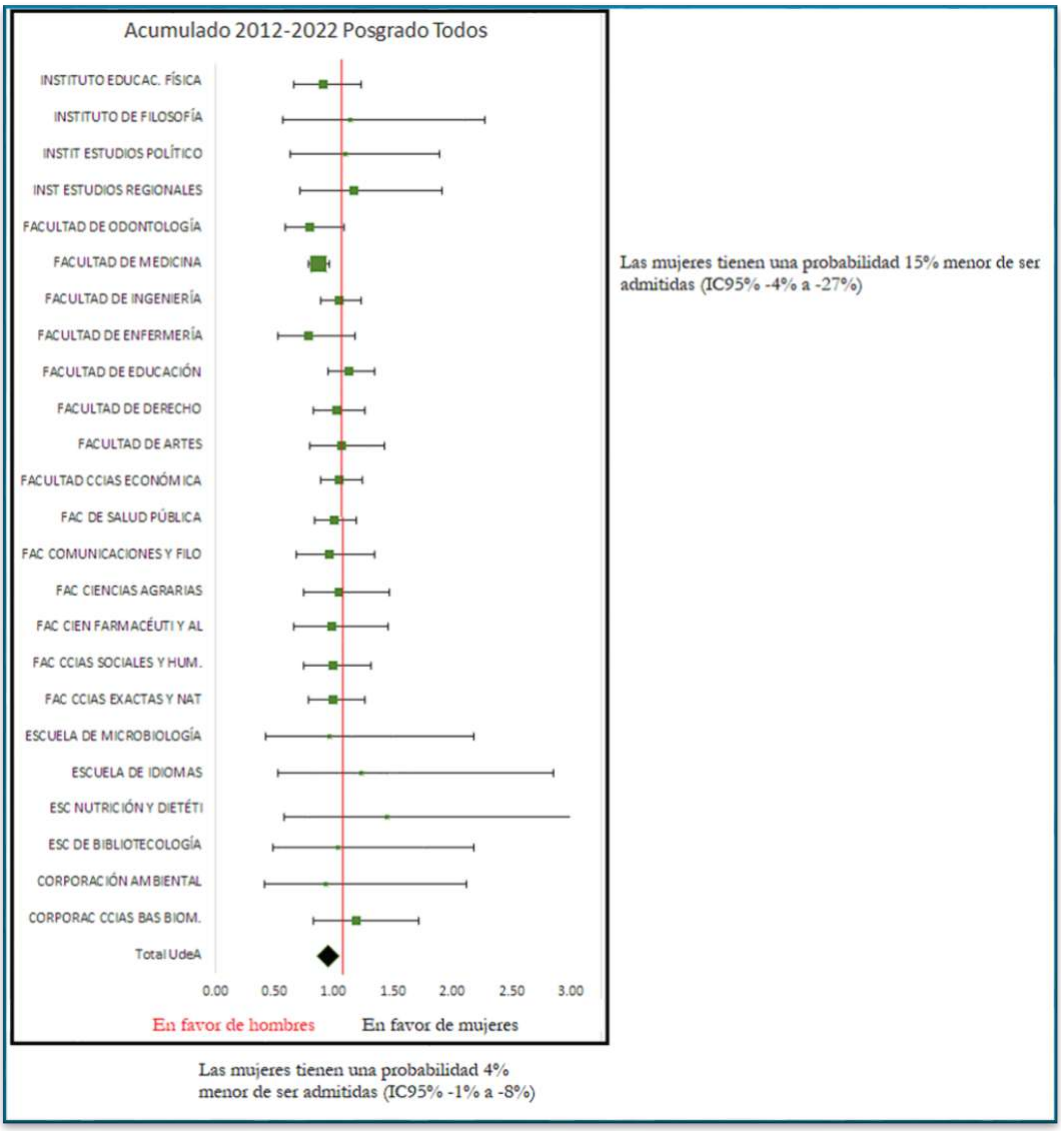
Tabla 4. Porcentaje de mujeres inscritas a los posgrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022

	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Total UdeA	52,9	50,7	49,0	52,0	49,6	52,0	50,1	53,4	51,2	53,4	53,4	51,0	51,8	52,8	52,9	53,3	49,5	50,8	51,4	49,4	53,2	51,8
Corporación Ccias Bás, Biom,	58,3	56,3	75,0	76,2	46,7	42,9	51,4	60,0	47,6	42,9	48,4	50,0	50,0	54,2	50,0	45,5	56,3	57,1	66,7	65,0	50,0	53,5
Corporación Ambiental	66,7	NI	70,0	50,0	57,1	25,0	75,0	50,0	NI	0,0	NI	50,0	50,0	NI	71,4	NI	NI	50,0	66,7	50,0	70,0	59,4
Escuela de Bibliotecología	NI	NI	NI	NI	NI	0,0	75,0	NI	50,0	NI	77,8	40,0	57,1	NI	57,1	61,5	NI	NI	65,2	NI	NI	56,1
Escuela de Nutrición y Diet,	NI	68,0	NI	NI	NI	71,4	NI	NI	NI	72,0	NI	NI	NI	76,2	NI	NI	NI	92,9	90,0	NI	NI	76,1
Escuela de Idiomas	57,1	NI	NI	33,3	0,0	63,9	NI	NI	NI	NI	54,5	NI	80,0	NI	NI	NI	42,3	100	54,5	NI	NI	56,5
Escuela de Microbiología	NI	78,6	NI	46,2	NI	75,0	75,0	NI	NI	NI	60,0	NI	85,0	50,0	92,9	NI	71,4	NI	71,4	NI	74,1	72,8
Fac, Ccias Exactas y Naturales	37,0	45,8	33,6	54,5	33,3	44,3	37,4	48,5	46,9	39,4	40,4	30,0	45,7	35,7	38,9	47,8	34,8	53,8	30,2	42,5	39,1	40,9
Fac, Ccias Sociales y Humanas	55,3	51,1	80,0	0,0	18,2	53,9	53,1	42,3	72,7	59,0	41,2	51,1	61,9	64,3	50,0	50,0	75,4	43,3	65,0	61,9	71,8	55,2
Fac, Ccias Farmac, y Alimen,	NI	62,5	38,5	58,3	53,3	50,0	36,8	47,1	65,1	46,2	66,7	63,6	64,7	63,3	63,6	57,1	36,9	77,5	66,7	56,8	66,7	57,4
Fac, Ciencias Agrarias	59,1	47,4	57,7	55,4	46,9	45,0	56,0	40,9	36,4	42,5	37,5	60,0	47,1	36,4	52,6	30,8	41,2	10,0	35,9	41,9	65,4	46,1
Fac, Comunicaciones y Filol	52,5	NI	39,3	NI	46,8	NI	61,3	83,3	41,7	NI	53,8	35,6	52,3	53,3	75,0	NI	36,7	35,0	52,6	57,1	51,1	47,1
Fac, de Salud Pública	76,7	64,0	62,0	65,0	NI	66,4	75,9	72,9	73,0	74,6	66,9	76,1	72,8	73,8	70,6	65,6	64,8	62,8	72,4	56,9	70,1	69,5
Facultad Ccias Económica	61,4	49,1	55,0	57,7	48,3	55,8	59,3	50,7	52,6	56,5	61,2	45,2	57,5	50,4	54,2	64,8	51,7	50,0	65,9	54,9	54,9	55,1
Facultad de Artes	49,1	51,5	29,3	66,7	57,9	NI	33,3	47,4	50,0	44,8	48,3	27,5	31,3	35,1	NI	34,1	81,3	41,2	54,0	23,5	42,9	44,3
Facultad de Derecho	54,8	48,1	54,1	NI	51,5	62,5	50,0	42,9	53,5	50,9	57,1	59,6	48,4	NI	60,7	NI	53,5	34,8	49,0	33,3	51,2	52,6
Facultad de Educación	43,5	57,1	52,2	68,8	57,9	35,7	NI	65,5	62,6	NI	61,5	NI	63,6	59,7	40,5	57,4	50,0	58,2	66,7	48,7	65,0	60,1
Facultad de Enfermería	88,3	NI	55,6	86,0	NI	NI	61,5	84,1	83,3	NI	84,7	NI	83,3	86,5	NI	NI	73,1	69,2	75,0	100	80,0	82,2
Facultad de Ingeniería	43,4	37,9	37,8	30,9	40,8	34,6	32,5	34,6	32,8	33,1	37,3	36,4	30,4	45,1	37,5	40,3	37,4	32,8	36,9	33,0	34,1	35,7
Facultad de Medicina	NI	49,4	NI	50,2	NI	51,1	NI	50,8	NI	53,1	29,6	51,3	NI	51,8	NI	52,6	NI	51,2		50,4		51,2
Facultad de Odontología	NI	69,9	NI	66,7	NI	66,9	60,0	61,8	40,0	59,4	100	66,8	80,0	63,2	0,0	65,0	NI	48,8	25,0	100	62,7	63,4
Instituto de Estud, Regionales	38,1	NI	61,1	56,0	NI	63,6	NI	73,3	44,0	100	60,0	62,5	59,3	62,1	NI	33,3	61,0	NI	NI	NI	50,0	57,6
Instituto de Estudios Políticos	23,1	NI	NI	NI	47,4	NI	NI	NI	44,9	NI	NI	44,9	35,3	NI	NI	NI	31,6	NI	45,8	NI	33,3	39,6
Instituto de Filosofía	NI	29,4	30,4	15,0	42,9	NI	33,3	0,0	NI	38,6	0,0	25,0	25,0	50,0	NI	NI	19,4	NI	0,0	NI	19,4	25,1
Instituto de Educación Física	13,5	NI	16,7	24,4	NI	NI	NI	32,9	NI	0,0	7,5	25,0	22,5	23,8	28,1	20,0	21,0	NI	23,5	7,4	30,6	22,3

Tabla 5. Porcentaje de mujeres admitidas a los pregrados de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022

	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Total UdeA	50,8	51,3	50,1	50,1	49,1	51,2	47,0	54,8	50,3	51,1	52,9	45,5	50,6	53,2	52,8	52,6	50,5	49,6	52,3	44,0	51,0	50,7
Corporación Ccias Bás. Biom.	66,7	44,4	68,8	78,6	47,4	50,0	45,5	76,9	63,6	45,5	66,7	52,4	64,3	47,1	64,3	41,2	63,6	56,3	75,0	66,7	50,0	57,8
Corporación Ambiental	0,0	NA	62,5	55,6	NA	0,0	57,1	50,0	NA	NA	NA	50,0	66,7	NA	71,4	NA	NA	50,0	NA	0,0	75,0	57,7
Escuela de Bibliotecología	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	50,0	NA	75,0	46,7	45,5	NA	NA	60,0	NA	NA	66,7	NA	NA	57,0
Escuela de Nutrición y Diet.	NA	76,9	NA	NA	NA	85,7	NA	NA	NA	76,9	NA	NA	NA	76,5	NA	NA	NA	92,3	90,0	NA	NA	82,2
Escuela de Idiomas	66,7	NA	NA	NA	NA	71,4	NA	NA	NA	NA	63,2	NA	80,0	NA	NA	NA	35,0	NA	54,5	NA	NA	61,5
Escuela de Microbiología	NA	75,0	NA	50,0	NA	NA	80,0	NA	NA	NA	60,0	NA	82,4	50,0	92,9	NA	72,2	NA	75,0	NA	63,2	72,1
Fac. Ccias Exactas y Naturales	36,8	44,7	33,9	57,7	35,0	47,9	35,8	48,8	42,5	40,7	37,5	24,0	44,0	36,1	36,6	50,8	34,5	55,9	33,3	40,5	43,5	40,8
Fac. Ccias Sociales y Humanas	55,3	48,1	77,3	NA	22,2	59,6	46,2	42,9	NA	55,6	39,7	46,2	61,9	63,9	51,0	42,9	77,6	43,1	64,8	75,0	81,0	55,1
Fac. Ccias Farmac. y Alimen.	NA	50,0	42,9	57,1	50,0	40,0	42,9	53,8	66,7	50,0	67,3	28,6	66,7	58,3	60,0	58,3	35,9	78,4	71,4	60,0	NA	57,0
Fac. Ciencias Agrarias	61,1	46,2	63,6	54,3	43,5	28,6	50,0	30,0	34,6	43,8	41,4	52,4	50,0	42,1	66,7	37,5	44,0	0,0	32,1	47,4	70,6	47,3
Fac. Comunicaciones y Filol	44,1	NA	55,6	NA	46,2	NA	62,5	0,0	42,5	NA	50,0	42,1	43,6	63,6	66,7	NA	38,3	33,3	69,2	57,1	48,4	46,0
Fac. de Salud Pública	68,4	62,6	60,3	65,7	NA	64,2	76,9	72,6	74,5	73,9	67,3	77,0	70,0	80,0	72,5	64,0	69,6	65,7	75,0	45,5	73,4	69,5
Facultad Ccias Económica	68,8	48,4	56,6	61,2	54,3	51,2	59,4	50,8	54,3	57,1	61,9	45,5	57,8	53,2	55,2	65,8	53,6	51,5	65,9	56,9	53,8	56,2
Facultad de Artes	42,9	NA	26,9	61,1	64,3	NA	NA	40,0	52,2	42,9	43,8	29,7	NA	42,1	NA	34,5	85,7	50,0	52,9	NA	NA	45,8
Facultad de Derecho	56,2	54,8	51,4	NA	51,0	NA	49,2	43,2	52,5	57,6	55,8	56,3	49,4	NA	62,4	NA	54,9	NA	49,0	NA	51,9	53,3
Facultad de Educación	45,0	61,1	58,3	68,4	57,0	60,0	NA	66,6	67,4	NA	64,1	NA	68,2	68,6	53,3	61,6	47,8	62,3	75,0	48,0	62,5	63,0
Facultad de Enfermería	84,4	NA	54,5	79,2	NA	NA	66,7	78,4	88,9	NA	86,8	NA	77,8	86,2	NA	NA	71,1	69,2	66,7	NA	78,1	78,4
Facultad de Ingeniería	45,5	40,3	39,7	29,5	41,6	36,1	33,5	34,0	34,0	34,7	39,9	35,7	30,1	44,6	38,7	41,3	39,4	33,8	41,6	30,2	37,4	36,7
Facultad de Medicina	NA	50,7	NA	45,5	NA	53,7	NA	55,8	NA	48,2	30,0	47,0	NA	46,3	NA	47,6	NA	46,4	NA	44,2	NA	47,8
Facultad de Odontología	NA	62,5	NA	61,5	NA	60,9	25,0	64,3	25,0	55,6	100	63,2	100	60,9	0,0	58,8	NA	41,7	50,0	100	53,3	58,1
Instituto de Estud. Regionales	33,3	NA	56,3	58,8	NA	63,2	NA	84,6	50,0	NA	NA	65,0	64,3	75,0	NA	NA	64,7	NA	NA	NA	53,8	61,4
Instituto de Estudios Políticos	15,4	NA	NA	NA	60,0	NA	NA	NA	40,0	NA	NA	48,4	52,4	NA	NA	NA	33,3	NA	50,0	NA	23,1	41,7
Instituto de Filosofía	NA	31,3	31,3	20,0	40,0	NA	33,3	0,0	NA	50,0	0,0	0,0	28,6	50,0	NA	NA	23,1	NA	0,0	NA	18,2	27,6
Instituto de Educación Física	16,1	NA	NA	20,0	NA	NA	NA	36,5	NA	NA	3,0	NA	19,5	29,4	31,6	NA	22,6	NA	23,9	0,0	10,0	21,1

Figura 6. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en cada facultad, escuela e instituto



En esta figura el rombo negro en la parte inferior indica el riesgo relativo de admisión al pregrado para toda la Universidad de Antioquia para mujeres. Cada cuadrado verde es el riesgo relativo de admisión a cada facultad, escuela e instituto, y las líneas horizontales que acompañan el cuadrado indican el intervalo de confianza al 95%. La línea roja marca la no diferencia entre las probabilidades de admisión de mujeres y hombres. A la izquierda de la línea roja, la probabilidad de admisión es menor para mujeres que para hombres, a la derecha de la línea roja, la probabilidad de admisión es mayor para mujeres que para hombres. Los intervalos de confianza que cruzan la línea roja indican que el riesgo relativo es no estadísticamente significativo. A la derecha de la figura están las interpretaciones de cada riesgo relativo.

Tabla 6. Riesgo relativo de admisión a los pregrados de la Universidad de Antioquia de mujeres frente a hombres entre 2012 y 2022

	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	Acumulado 2012-2022
Total UdeA	0,92	1,02	1,04	0,93	0,98	0,97	0,89	1,06	0,96	0,91	0,98	0,80	0,95	1,02	1,00	0,97	1,04	0,95	1,04	0,81	0,92	0,96
Corporación Ccias Bás. Biom.	1,43	0,62	0,73	1,15	1,03	1,33	0,79	2,22	1,93	1,11	2,13	1,10	1,80	0,75	1,80	0,84	1,36	0,96	1,50	1,08	1,00	1,19
Corporación Ambiental	0,00	NA	0,71	1,25	NA	0,00	0,44	1,00	NA	NA	NA	1,00	2,00	NA	1,00	NA	NA	1,00	NA	0,00	1,29	0,93
Escuela de Bibliotecología	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1,00	NA	0,86	1,31	0,63	NA	NA	0,94	NA	NA	1,07	NA	NA	1,04
Escuela de Nutrición y Diet.	NA	1,57	NA	NA	NA	2,40	NA	NA	NA	1,30	NA	NA	NA	1,02	NA	NA	NA	0,92	1,00	NA	NA	1,45
Escuela de Idiomas	1,50	NA	NA	NA	NA	1,41	NA	NA	NA	NA	1,43	NA	1,00	NA	NA	NA	0,73	NA	1,00	NA	NA	1,23
Escuela de Microbiología	NA	0,82	NA	1,17	NA	NA	1,33	NA	NA	NA	1,00	NA	0,82	1,00	1,00	NA	1,04	NA	1,20	NA	0,60	0,97
Fac. Ccias Exactas y Naturales	1,00	0,96	1,01	1,14	1,08	1,15	0,94	1,02	0,83	1,06	0,89	0,74	0,93	1,02	0,91	1,13	0,99	1,09	1,15	0,92	1,20	1,00
Fac. Ccias Sociales y Humanas	1,00	0,89	0,85	NA	1,29	1,26	0,76	1,02	NA	0,87	0,94	0,82	1,00	0,98	1,04	0,75	1,12	0,99	0,99	1,85	1,67	0,99
Fac. Ccias Farmac. y Alimen.	NA	0,60	1,20	0,95	0,88	0,67	1,29	1,31	1,07	1,17	1,03	0,23	1,09	0,81	0,86	1,05	0,96	1,05	1,25	1,14	NA	0,98
Fac. Ciencias Agrarias	1,09	0,95	1,28	0,96	0,87	0,49	0,79	0,62	0,93	1,05	1,18	0,73	1,13	1,27	1,80	1,35	1,12	0,00	0,85	1,25	1,27	1,05
Fac. Comunicaciones y Filol	0,71	NA	1,93	NA	0,98	NA	1,05	0,00	1,03	NA	0,86	1,32	0,70	1,53	0,67	NA	1,07	0,93	2,03	1,00	0,90	0,96
Fac. de Salud Pública	0,66	0,94	0,93	1,03	NA	0,91	1,06	0,99	1,08	0,96	1,02	1,05	0,87	1,42	1,10	0,93	1,24	1,14	1,14	0,63	1,18	1,00
Facultad Ccias Económica	1,39	0,97	1,07	1,16	1,27	0,83	1,01	1,00	1,07	1,03	1,03	1,01	1,01	1,12	1,04	1,05	1,08	1,06	1,00	1,09	0,95	1,05
Facultad de Artes	0,78	NA	0,89	0,79	1,31	NA	NA	0,74	1,09	0,92	0,83	1,11	NA	1,35	NA	1,02	1,38	1,43	0,96	NA	NA	1,06
Facultad de Derecho	1,06	1,31	0,90	NA	0,98	NA	0,97	1,02	0,96	1,31	0,95	0,87	1,04	NA	1,07	NA	1,06	NA	1,00	NA	1,03	1,03
Facultad de Educación	1,06	1,18	1,28	0,98	0,96	2,70	NA	1,05	1,24	NA	1,12	NA	1,23	1,47	1,68	1,19	0,92	1,19	1,50	0,97	0,90	1,13
Facultad de Enfermería	0,71	NA	0,96	0,62	NA	NA	1,25	0,69	1,60	NA	1,19	NA	0,70	0,98	NA	NA	0,90	1,00	0,67	NA	0,89	0,79
Facultad de Ingeniería	1,09	1,11	1,08	0,93	1,04	1,07	1,05	0,98	1,05	1,07	1,12	0,97	0,99	0,98	1,05	1,04	1,09	1,04	1,22	0,88	1,16	1,04
Facultad de Medicina	NA	1,05	NA	0,83	NA	1,11	NA	1,22	NA	0,82	1,02	0,84	NA	0,80	NA	0,82	NA	0,83	NA	0,78	NA	0,87
Facultad de Odontología	NA	0,72	NA	0,80	NA	0,77	0,22	1,11	0,50	0,85	NA	0,85	NA	0,90	0,00	0,77	NA	0,75	3,00	NA	0,68	0,80
Instituto de Estud. Regionales	0,81	NA	0,82	1,12	NA	0,98	NA	2,00	1,27	NA	NA	1,11	1,24	1,83	NA	NA	1,17	NA	NA	NA	1,17	1,17
Instituto de Estudios Políticos	0,61	NA	NA	NA	1,67	NA	NA	NA	0,82	NA	NA	1,15	2,02	NA	NA	NA	1,08	NA	1,18	NA	0,60	1,09
Instituto de Filosofía	NA	1,09	1,04	1,42	0,89	NA	1,00	0,00	NA	1,59	0,00	0,00	1,20	1,00	NA	NA	1,24	NA	0,00	NA	0,93	1,14
Instituto de Educación Física	1,23	NA	NA	0,78	NA	NA	NA	1,18	NA	NA	0,39	NA	0,83	1,33	1,18	NA	1,10	NA	1,03	0,00	0,25	0,93

Graduados

Se analizó la información sobre el número de semestres que transcurrieron entre la matrícula y la graduación de cada estudiante activo entre los años 2007 y 2022. En la formación de los niveles técnico profesional y tecnológico, se encontró que no hay diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres en el número de semestres cursados para graduarse. En contraste, en la formación a nivel de pregrado, las mujeres cursaron en promedio un semestre menos que los hombres antes de graduarse, siendo esta diferencia estadísticamente significativa (Ver **Figura 7**). En el caso de los posgrados, solo en las especializaciones y doctorados hubo diferencias estadísticamente significativas. En las especializaciones las mujeres tomaron una fracción de semestre menos, y en los doctorados las mujeres tomaron medio semestre más que los hombres.

Al incluir la variable de estrato socioeconómico, se encontró que en todos los estratos las mujeres tomaron en promedio un semestre menos que los hombres para graduarse, la diferencia fue estadísticamente significativa en los estratos 1 a 4 (Ver **Figura 8**).

Figura 7. Diferencia en semestres cursados por nivel de formación

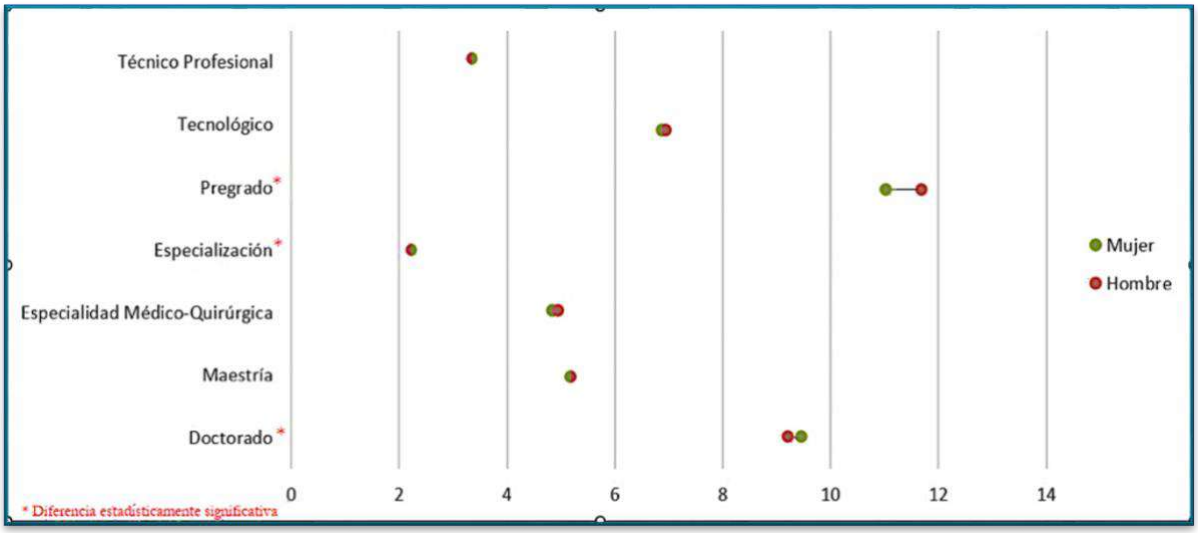
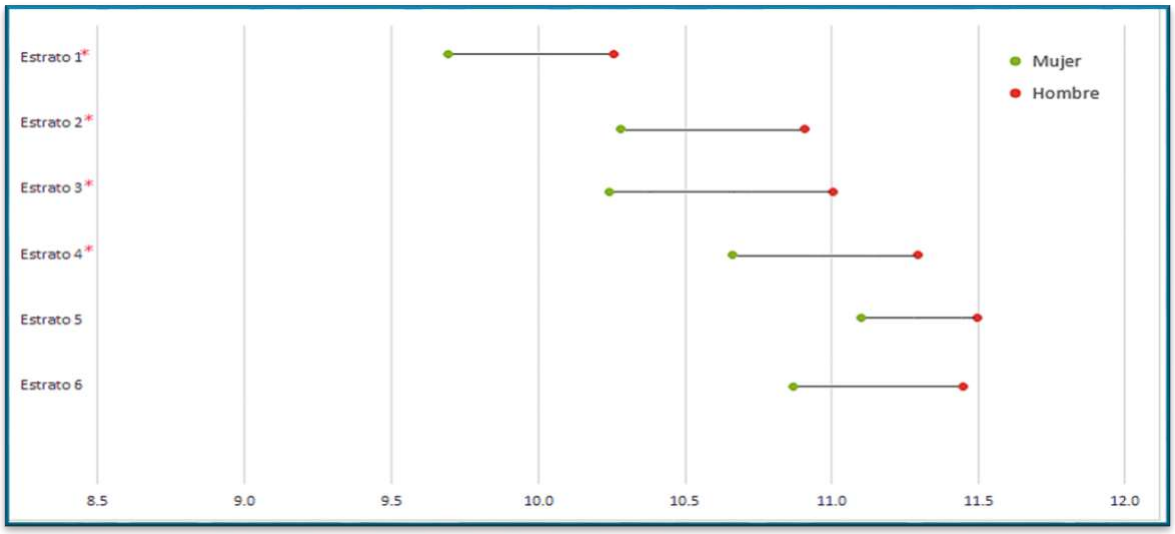


Figura 8. Diferencia en semestres cursados por estrato socioeconómico



Hallazgos relacionados con el estamento profesoral

Vinculación, dedicación y formación

El análisis de indicadores para el estamento profesoral incluyó comparar el número de profesoras y profesores que pertenecen a diferentes categorías según su vinculación (cátedra, ocasional y regular), dedicación (medio tiempo y tiempo completo), escalafón (auxiliar, asistente, asociado y titular), y nivel máximo de formación (doctorado, maestría, especialidad médico-quirúrgica, especialización, y otra formación).

Según la vinculación, se encontró que es más probable que las vinculaciones de cátedra y ocasional estén ocupadas por mujeres (12% y 17% más, respectivamente), mientras que es 27% menos probable que una mujer tenga una vinculación regular -o de planta-, estos tres estimadores fueron estadísticamente significativos. Al comparar mujeres y hombres según su dedicación, se encontró una diferencia no estadísticamente significativa (Ver **Figura 9**). Según la clasificación por escalafón docente, el análisis arrojó una probabilidad 29% menor de encontrar mujeres clasificadas en el nivel titular, el máximo nivel. En los niveles Auxiliar, Asistente y Asociado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas (Ver **Figura 10**).

Figura 9. Comparación de profesoras y profesores según vinculación y dedicación

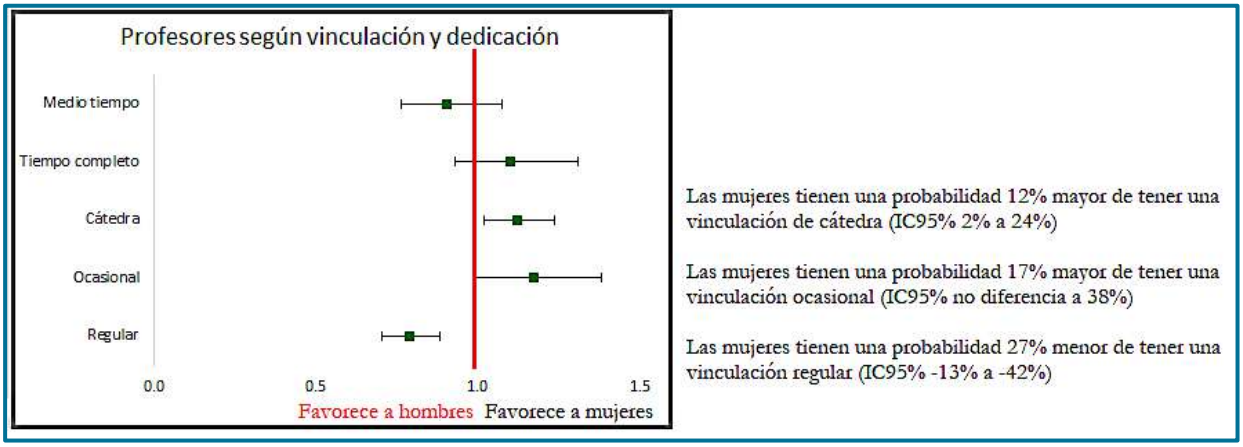
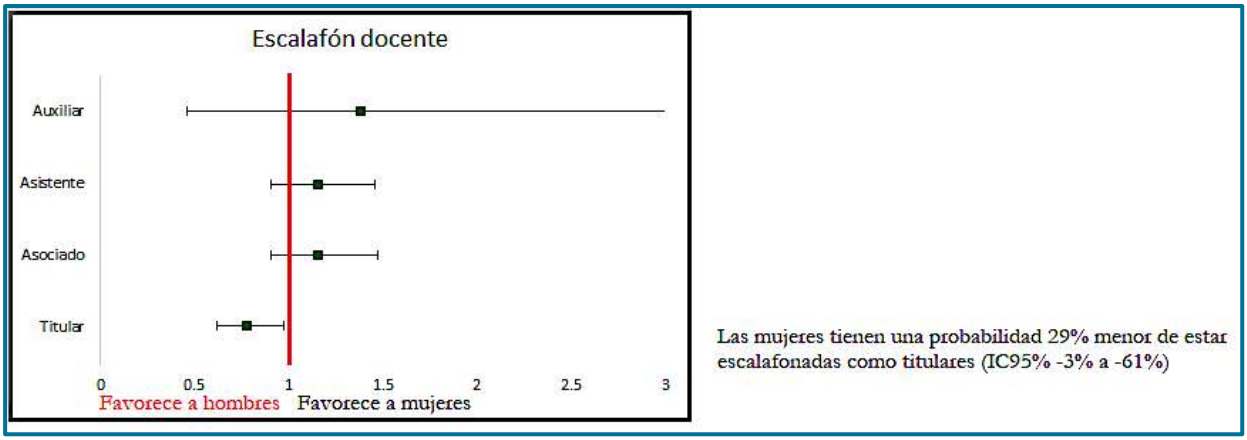
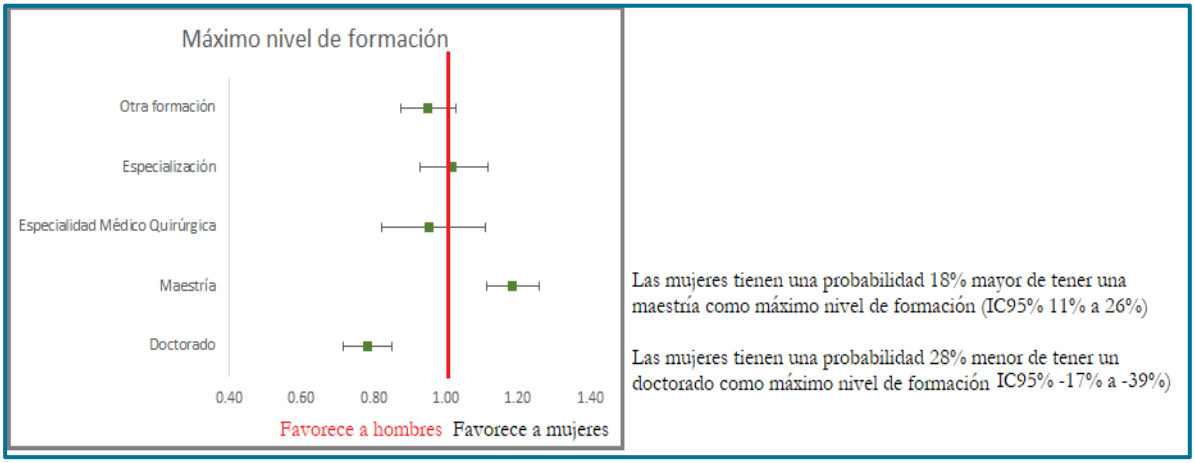


Figura 10. Comparación de profesoras y profesores según escalafón docente



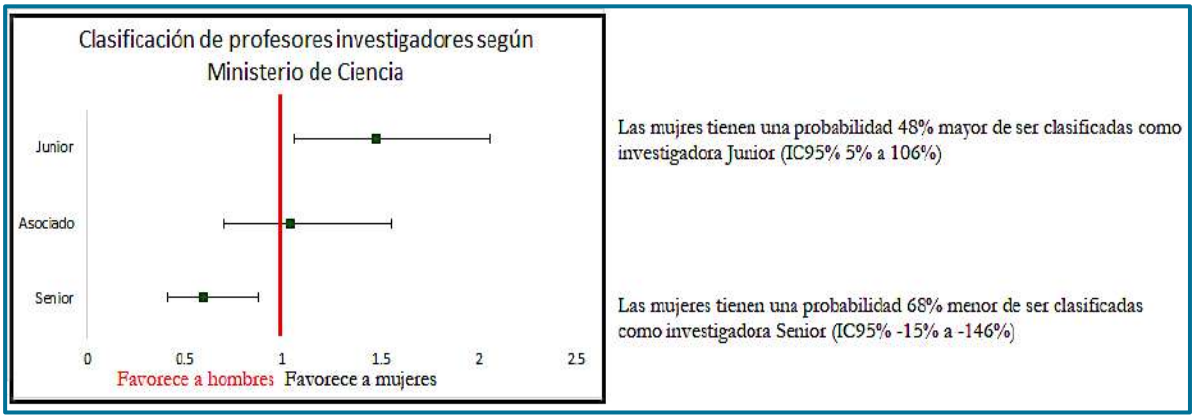
Al analizar el número de profesoras y profesores según su máximo nivel de formación, se encontró que las mujeres tienen una probabilidad 18% mayor de tener maestría como máximo nivel de formación, pero tienen una probabilidad 28% menor de tener doctorado (Ver **Figura 11**). Para los niveles de formación de especialidad médico-quirúrgica, especialización y otra formación, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Figura 11. Comparación de profesoras y profesores según máximo nivel de formación



De acuerdo con la clasificación de investigadores del Ministerio de Ciencia y Tecnología (Convocatoria 894), se encontró que las mujeres tienen una probabilidad 48% mayor de estar clasificadas en la categoría Junior, pero una probabilidad 68% menor de estar en la categoría Senior. Estos dos resultados fueron estadísticamente significativos, a pesar del bajo número de profesoras y profesores efectivamente clasificados (Ver **Figura 12**).

Figura 12. Comparación de profesoras y profesores según clasificación de investigadores MinCiencias



En conclusión, se evidenció que las profesoras de la Universidad de Antioquia tienen menor probabilidad de ocupar las posiciones de mayor estabilidad laboral y rango académico, mientras tienen una mayor probabilidad de mantener posiciones de menor estabilidad laboral (la cátedra y la ocasionalidad), y de ocupar las posiciones más bajas del escalafón docente y la clasificación de investigadores de MinCiencias.

Salarios

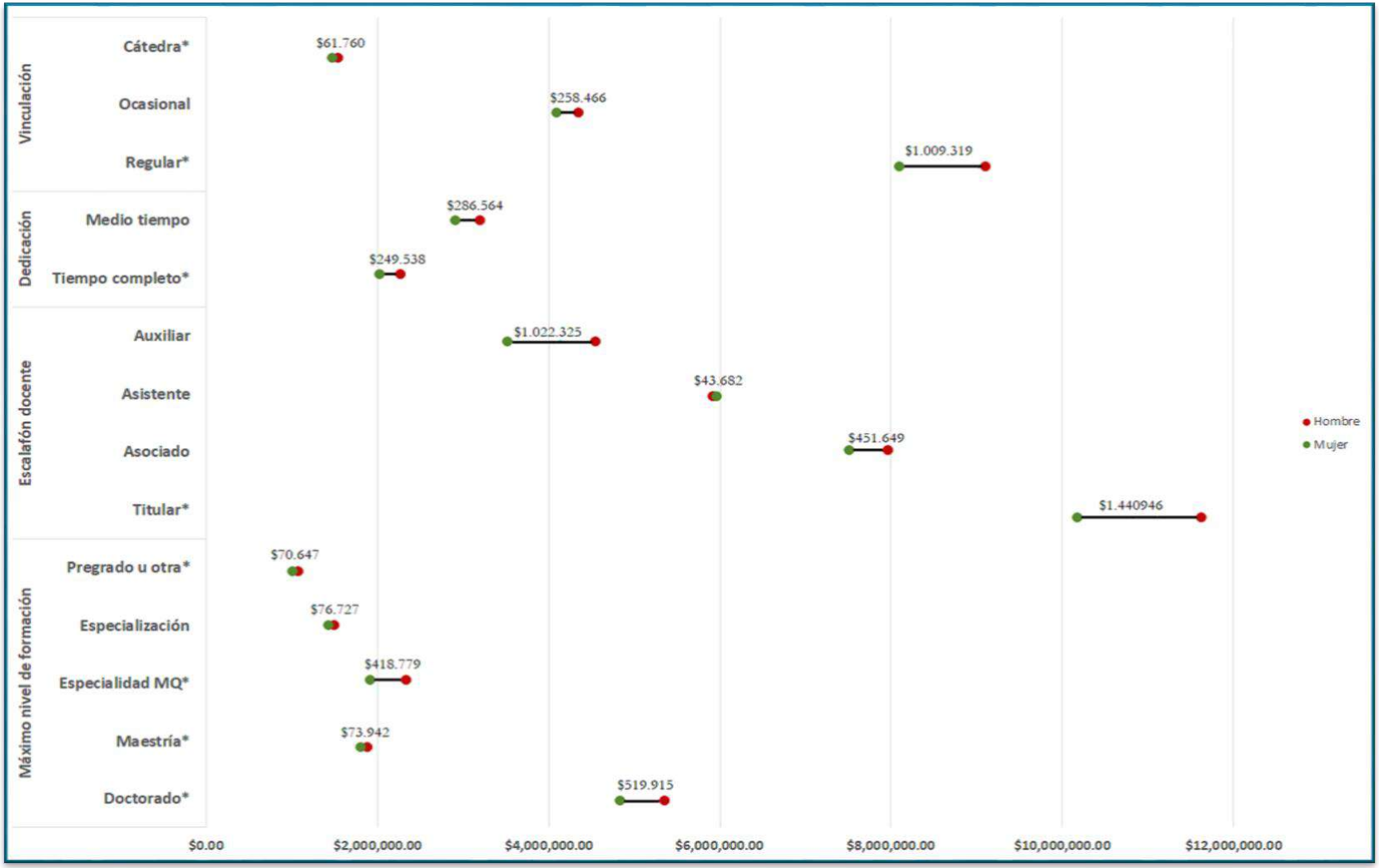
Además de los indicadores de frecuencia considerados en la sección anterior, también se incluyó un análisis de salarios de acuerdo con variables de vinculación (cátedra, ocasional y regular), dedicación (medio tiempo y tiempo completo), escalafón (auxiliar, asistente, asociado y titular), y nivel máximo de formación (doctorado, maestría, especialidad médico-quirúrgica, especialización, y otra

formación). Se encontró que, en casi todas las comparaciones, los salarios de las mujeres fueron inferiores a los salarios de los hombres; en varias categorías, la comparación de medias independientes mediante t de Student fue estadísticamente significativa (Ver **Figura 13**).

Según vinculación, los salarios de mujeres fueron inferiores en cátedra, ocasionales y regulares, estos últimos con una diferencia promedio de un poco más de 1 millón de pesos. En la comparación por escalafón docente, en las categorías Auxiliar, Asociado y Titular, los salarios fueron inferiores para las mujeres, pero solo en la categoría Titular (diferencia promedio de $1.441.000) la diferencia fue estadísticamente significativa. En la comparación por nivel máximo de formación, los salarios de mujeres fueron inferiores en todas las categorías, sólo en especialización como máximo nivel de formación, la diferencia fue no estadísticamente significativa.

En conclusión, en las posiciones de mayor estabilidad laboral y rango académico (vinculación regular, escalafón titular, y doctorado como máxima formación) no solo hay menos mujeres, sino que sus salarios son inferiores a los de los pares hombres. Puede observarse que los salarios son mayores a medida que se asciende en el escalafón o en la formación académica; sin embargo, en la categoría “Maestría” como máximo nivel de formación, el promedio salarial mejora levemente en comparación a “Especialización” e incluso es inferior a “Especialidad Médico-Quirúrgica”. Este hallazgo es interesante porque es justamente en “Maestría” donde hay mayor probabilidad de encontrar mujeres que hombres (ver **Figura 11**).

Figura 13. Comparación de salarios entre profesoras y profesores según diferentes categorías



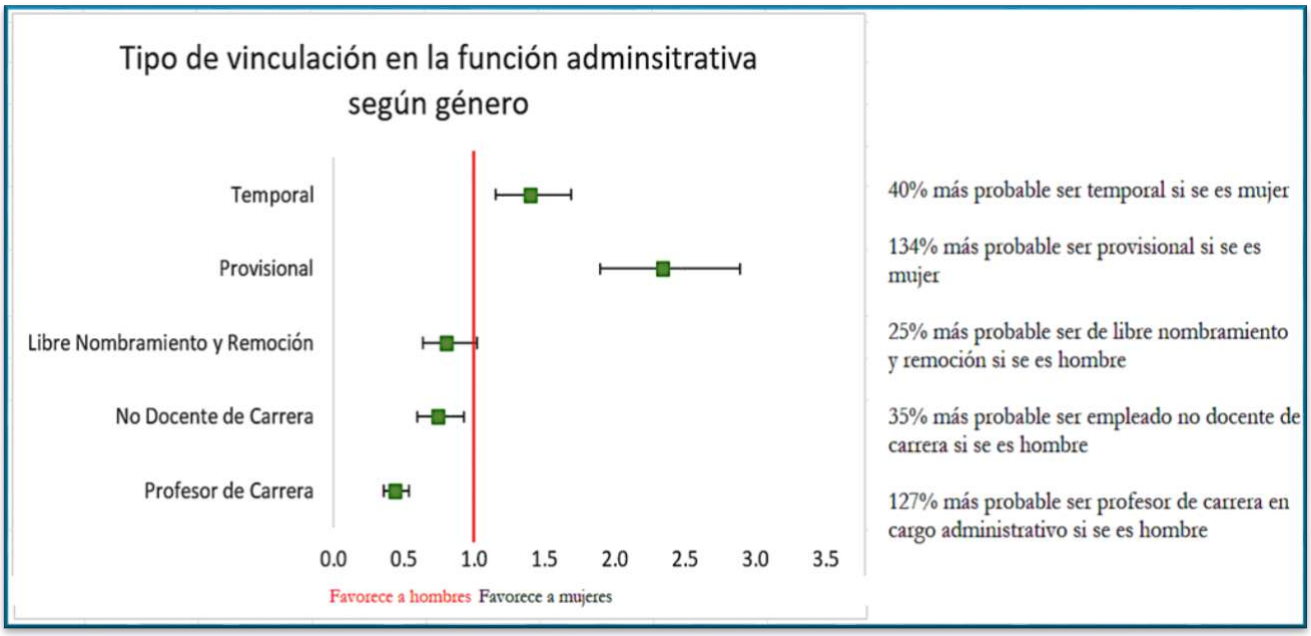
Hallazgos relacionados con el estamento personal no docente

Vinculación y cargo

El análisis de indicadores para el estamento del personal no docente incluyó comparar el número de mujeres y hombres en cada tipo de vinculación (temporal, provisional, libre nombramiento y remoción, y de carrera) y cargo (auxiliar, asistencial, técnico, profesional, y profesional especializado). En este análisis solo se incluyeron las personas contratadas directamente por la Universidad de Antioquia, las personas contratadas por terceros no fueron incluidas. Cabe aclarar que, a diferencia del estamento profesoral, los salarios de los empleados no docentes son fijos y dependen del cargo ocupado. El tipo de vinculación permite aproximarse a identificar la estabilidad laboral, mientras que el tipo de cargo permite aproximarse a identificar menores y mayores salarios.

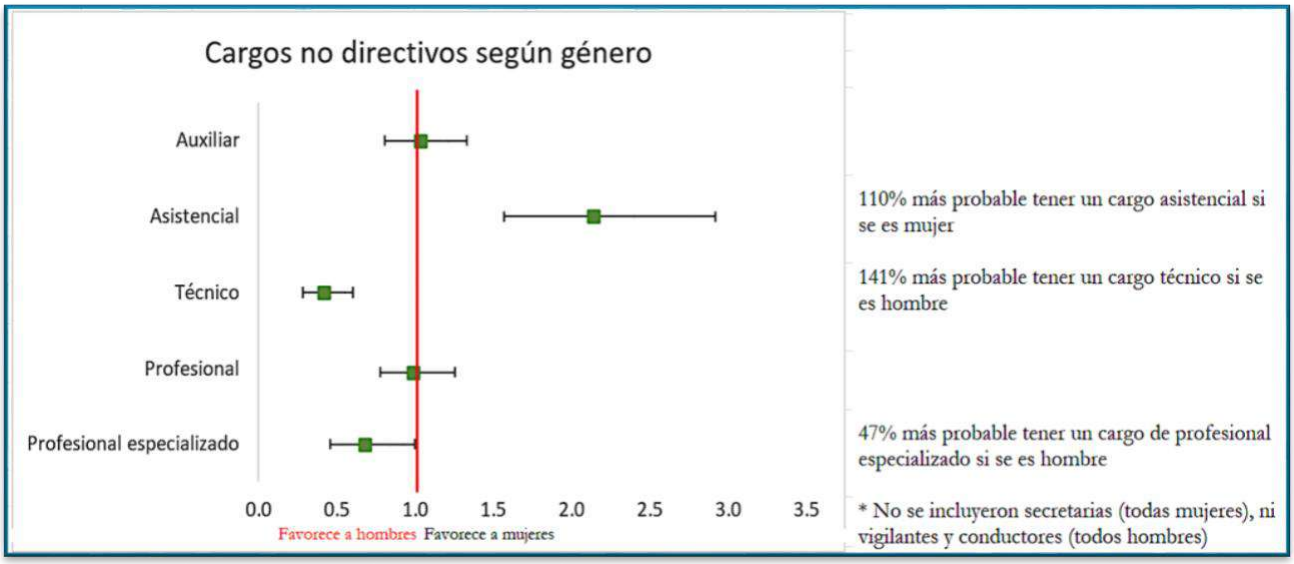
En general, se encontró que es más probable que las vinculaciones temporales y provisionales (de menor estabilidad laboral) estén ocupadas por mujeres (40% y 134% más probable, respectivamente). Mientras que, en las vinculaciones de libre nombramiento y remoción y no docente de carrera, hubo una probabilidad menor de ser ocupadas por mujeres (25% y 35% menos probable, respectivamente). También se analizó la información sobre profesores de carrera que se encuentran en cargos administrativos y se encontró que es 127% menos probable que estén ocupados por mujeres (Ver **Figura 14**)

Figura 14. Comparación de tipo de vinculación entre mujeres y hombres



En el análisis por cargos ocupados, se encontró que es más probable que mujeres ocupen el cargo “Asistencial” (110% más probable), y menos probable que ocupen los cargos de “Técnico” y “Profesional especializado” (141% y 47% menos probable, respectivamente). En los cargos de “Auxiliar” y “Profesional” no hubo diferencias por género (Ver **Figura 15**). Los cargos de “Secretaria”, “Conductor” y “Vigilante” no fueron incluidos en este análisis porque los primeros estuvieron totalmente ocupado por mujeres, mientras que los dos últimos fueron ocupados solo por hombres.

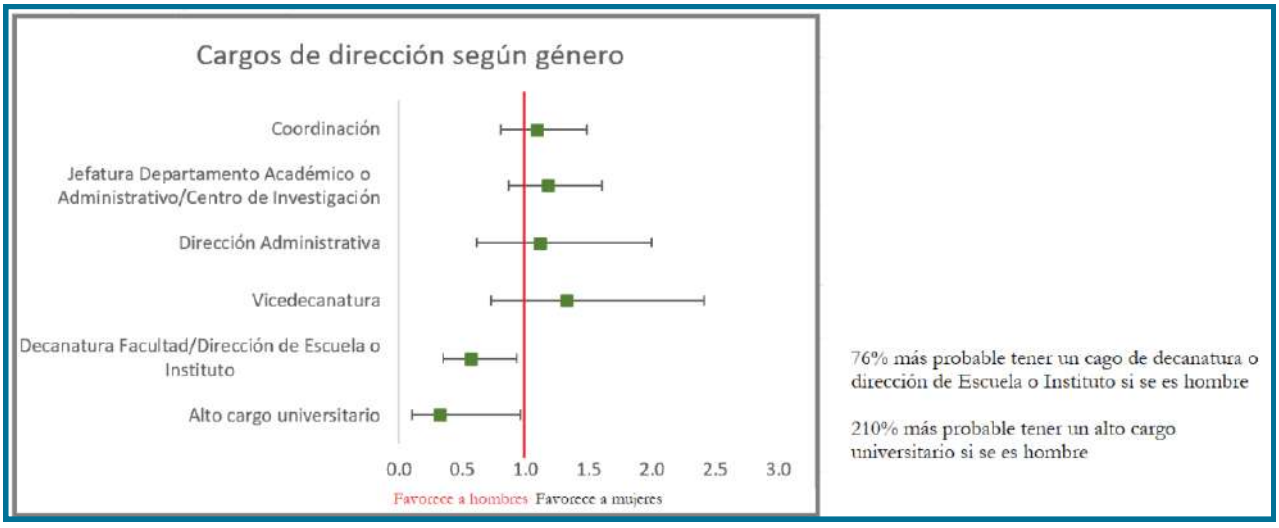
Figura 15. Comparación de tipo de cargo entre mujeres y hombres



Hallazgos relacionados con la administración universitaria

Para concluir los análisis de brechas de género, se incluyó información sobre los cargos de dirección en el periodo 2012-2022. Se encontró que los cargos de coordinación académica, jefatura de departamento académico, departamento administrativo o centro de investigación, así como las direcciones administrativas y vicedecanaturas tuvieron una tendencia a estar más probablemente ocupados por mujeres. Sin embargo, como los cargos de dirección son pocos, los estimadores no fueron estadísticamente significativos. Llamativamente, en las decanaturas, direcciones de escuelas e institutos y los altos cargos universitarios, que son especialmente pocos, se encontró que la probabilidad de ser ocupados por mujeres es menor en comparación a los hombres (76% y 210%, respectivamente), y estos estimadores sí fueron estadísticamente significativos. En general se observa que los cargos de administración más básicos tienen una tendencia a estar ocupados por mujeres, mientras los altos cargos de dirección académica han estado mayoritariamente ocupados por hombres.

Figura 16. Comparación de tipo de cargo de dirección entre mujeres y hombres



REFERENCIAS

1. Forum WE. Global Gender Gap 2024. Geneva (Switzerland): World Economic Forum; 2024.
2. Morar N, Awawda S. Does women's higher education reduce wage inequality? Evidence from Palestine using repeated cross-sectional data. *Palgrave Communications* 2024;11(1): 1-8.
3. Botero Pulgarín ÁM, Fernández Moreno SY, Arroyave Barco KAJ. Violencias estructurantes del patriarcado y respuestas feministas en el contexto de la universidad de Antioquia, en Medellín. In Simone Maria Hüning MRM, Aline Kelly da Silva (editor). Violências estruturais em espaços institucionais: Dinâmicas de opressão, enfrentamentos e resistências. Maceió: EDUFAL; 2025. p. 84-124.
4. Niederle M, Segal C, Vesterlund L. How costly is diversity? Affirmative action in light of gender differences in competitiveness. *Management Science* 2013;59(1): 1-16.
5. Colombia MdEN. Las mujeres siguen ganando terreno en la educación superior en Colombia [press release]. Ministerio de Educación Nacional; 10 de marzo de 2025 2025.
6. Quintero R ÓA, Caro CJ. ¿Qué tan equitativo es el acceso a la Universidad Nacional de Colombia? Análisis comparativo de las poblaciones aspirantes y admitidas desde una perspectiva de género. *Equidad-UN: Boletín del Observatorio de Asuntos de Género* 2018: 52.
7. Shurchkov O, Eckel CC. 20 Gender Differences in Behavioral Traits and Labor Market Outcomes. 2018 06 September 2017. In: The Oxford Handbook of Women and the Economy. Oxford University Press. ULR:https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190628963.013.14.
8. Icardi R. Returns to Workplace Training for Male and Female Employees and Implications for the Gender Wage gap: A Quantile Regression Analysis. *International Journal for Research in Vocational Education and Training* 2021;8(1): 21-45.
9. Kim L, Hofstra B, Galvez SM. A persistent gender pay gap among faculty in a public university system. *Sci Rep* 2024;14(1): 22212.
10. Li B, Jacob-Brassard J, Dossa F, et al. Gender differences in faculty rank among academic physicians: a systematic review and meta-analysis. *BMJ Open* 2021;11(11): e050322.
11. Magda I, Bieliński J, Feldy M, Knapińska A. The gender pay gap at the early stages of academic careers. *The Journal of Economic Inequality* 2025.
12. Colombia. Presidencia de la República. Decreto 1279 de 2002 por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales. URL: https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=5356
13. Kwiek M, Szymula L. Leaving science-attrition of biologists in 38 OECD countries. *FEBS Lett* 2025;599(6): 799-812.
14. Naddaf M. Who's quitting academia? Data reveal gender gaps in surprising fields. *Nature*. 2025 Jan 9. doi: 10.1038/d41586-025-00021-6.
15. Williamson R. Gender gap in research publishing is improving - slowly. *Nature* 2025. Mar 26. ULR: https://www.nature.com/articles/d41586-025-00553-x
16. Gender equality in research publishing is a responsibility for everyone. *Nature*. 2025 May 30. doi: 10.1038/d41586-025-01614-x
17. Ross MB, Glennon BM, Murciano-Goroff R, Berkes EG, Weinberg BA, Lane JI. Women are credited less in science than men. *Nature* Nature. 2022 Aug;608(7921):135-145. doi: 10.1038/s41586-022-04966-w.

ANEXOS

Anexo 1. Escuela de Bibliotecología

Periodo 2012-2022	En la Escuela	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	13,9%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	16,4%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	73,1%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	70,5%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Escuela, las mujeres tuvieron una probabilidad **18% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

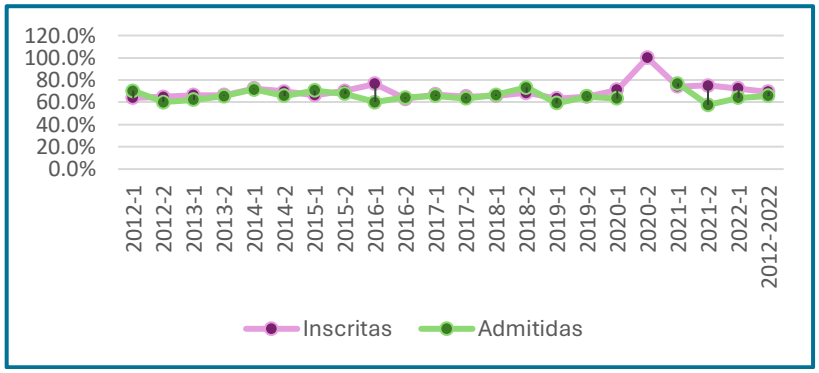


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

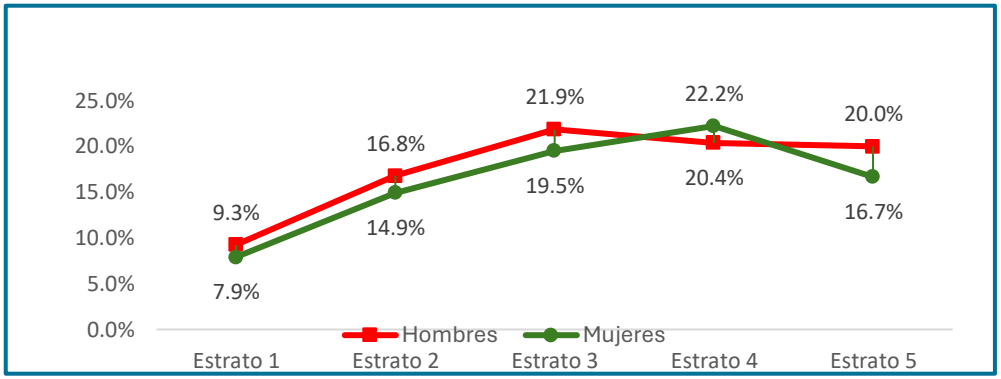
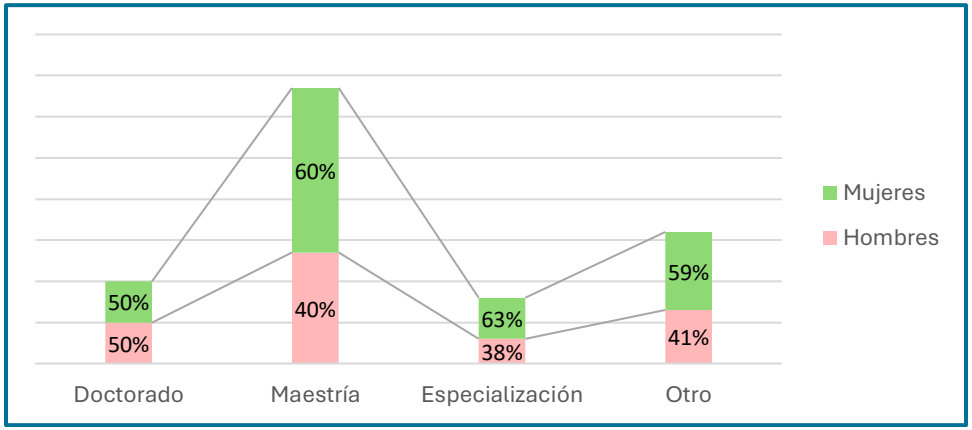


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 2. Escuela de Nutrición y Dietética

Periodo 2012-2022	En la Escuela	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	2,5%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	3,1%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	72,3%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	50%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Escuela, las mujeres tuvieron una probabilidad **26% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

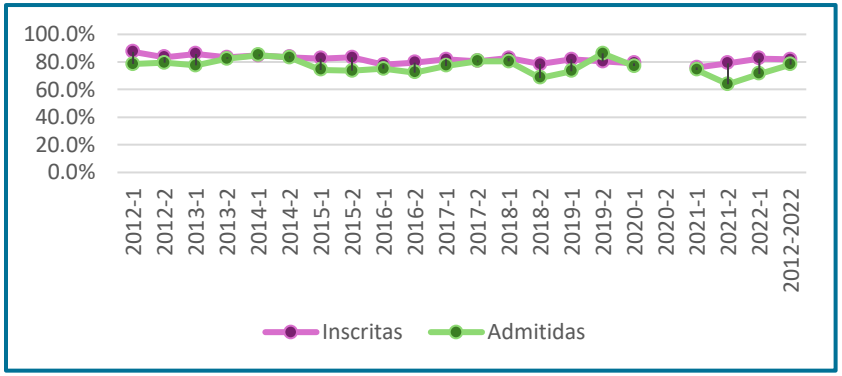


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

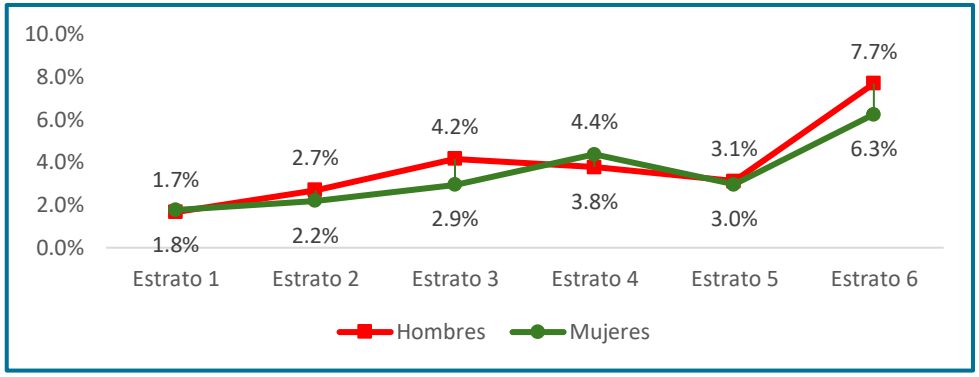
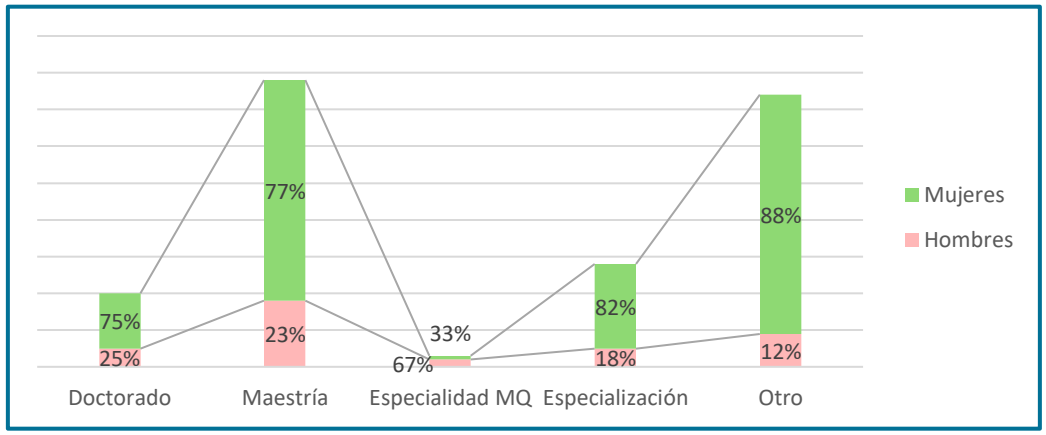


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 3. Escuela de Idiomas

Periodo 2012-2022	En la Escuela	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	2,6%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	4,2%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	85,9%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	70%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Escuela, las mujeres tuvieron una probabilidad **61% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**PEOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

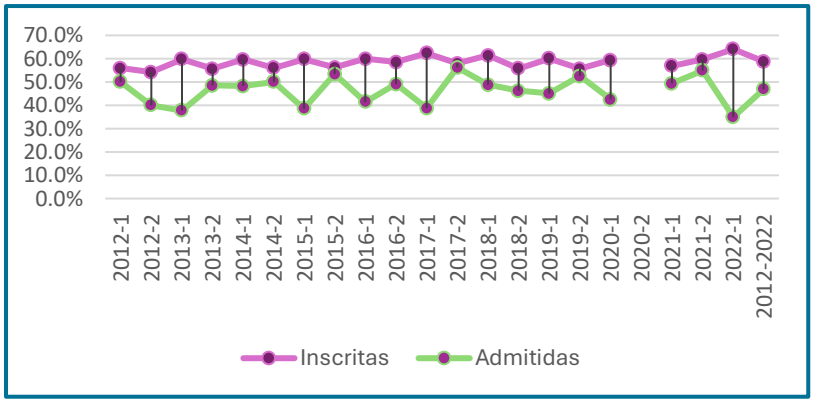


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

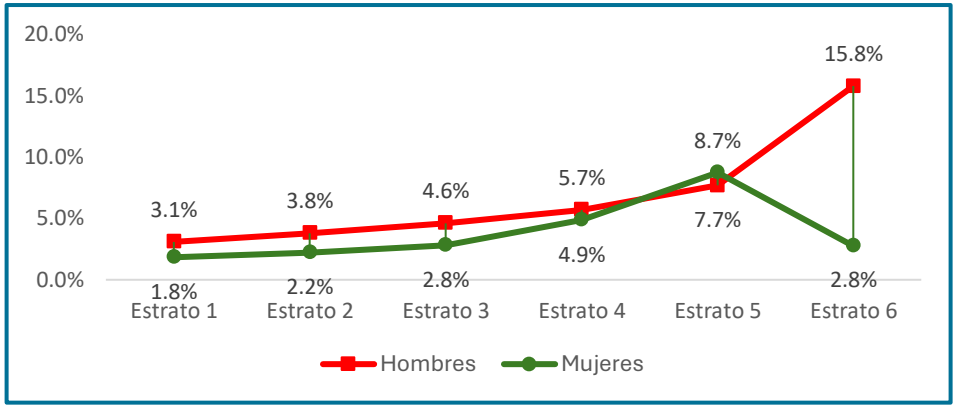
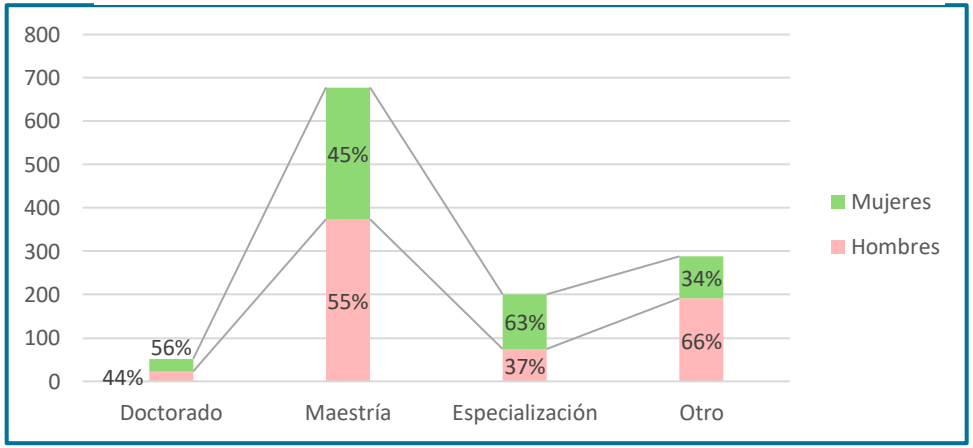


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 4. Escuela de Microbiología

Periodo 2012-2022	En la Escuela	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	5,8%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	7,9%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	75,6%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	78,3%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Escuela, las mujeres tuvieron una probabilidad **37% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

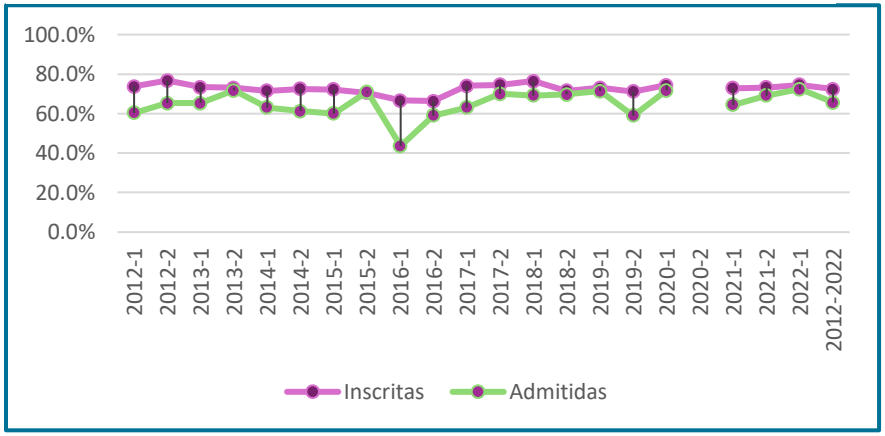


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

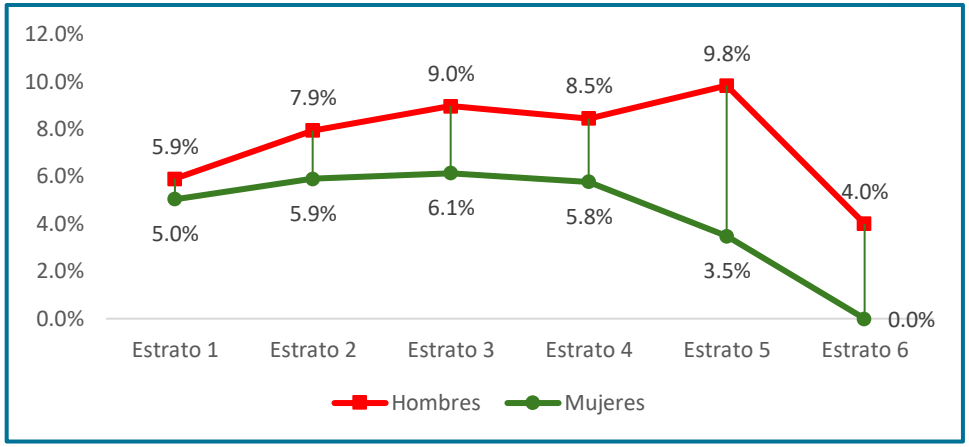
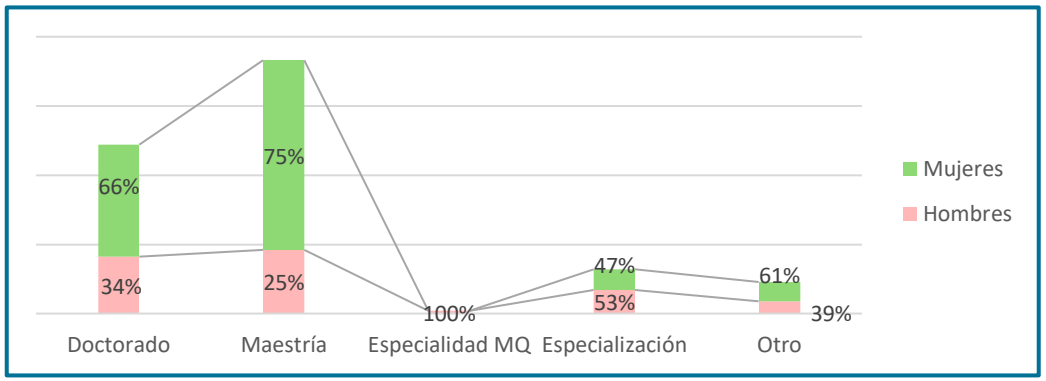


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 5. Corporación Ambiental

Periodo 2012-2022	En la Corporación	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	8,3%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	9,2%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	52,6%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	56,4%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Corporación, las mujeres tuvieron una probabilidad **11%** **MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

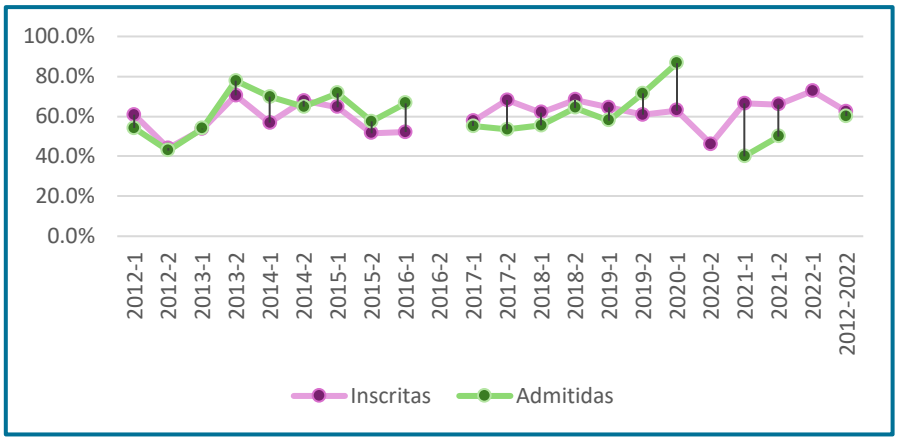


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

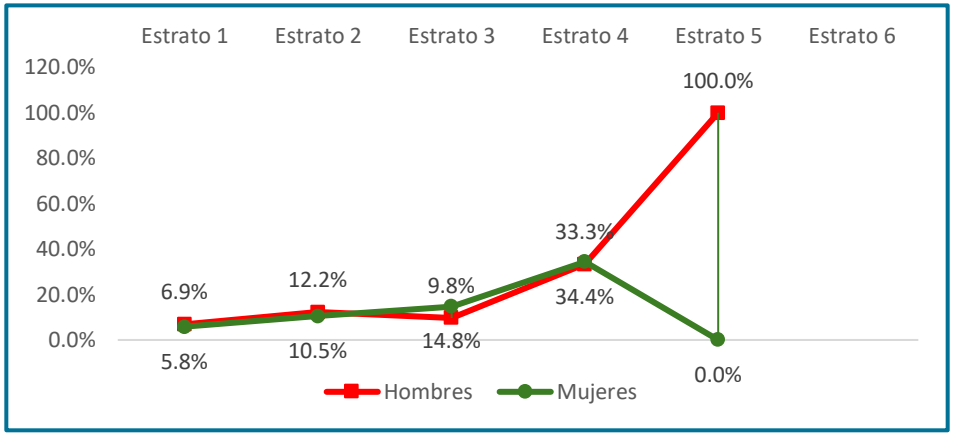
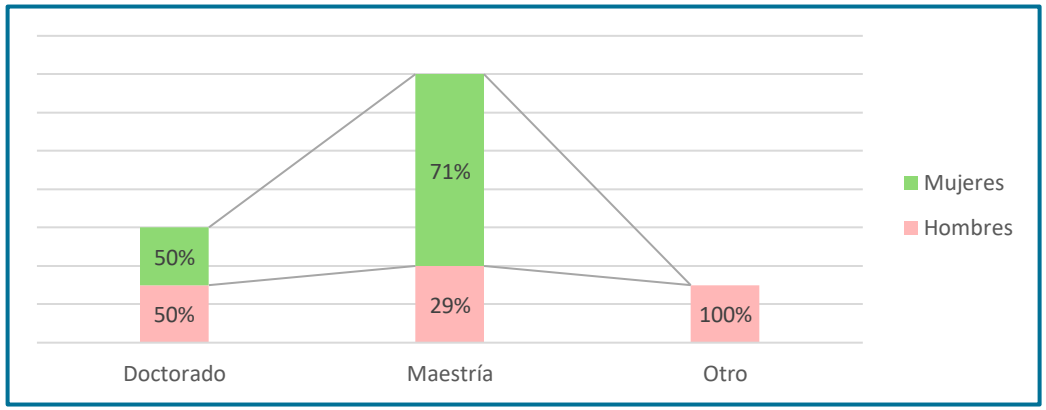


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 6. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	13,2%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	17,9%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	79,2%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	79,5%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **36% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

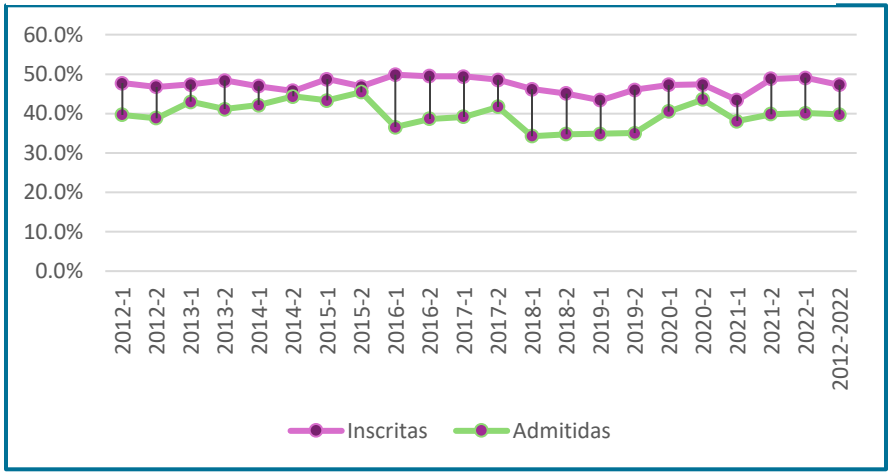


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

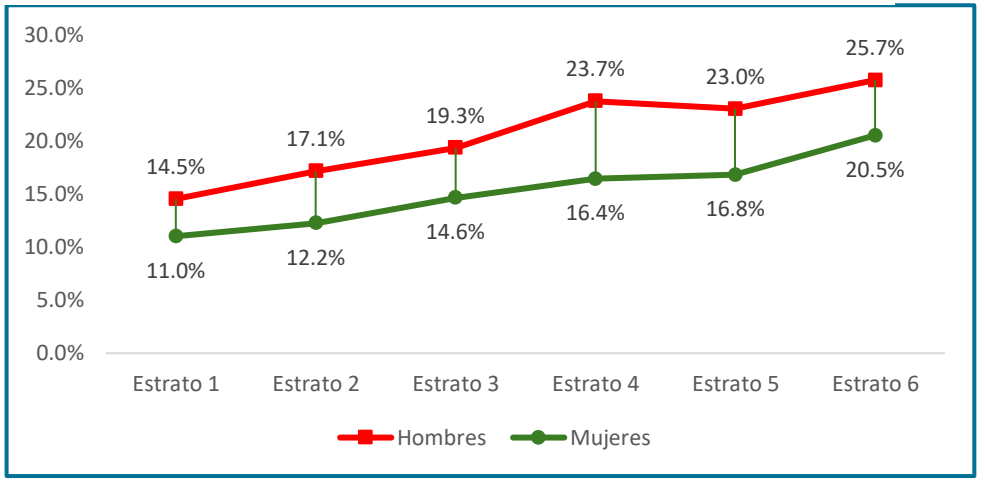
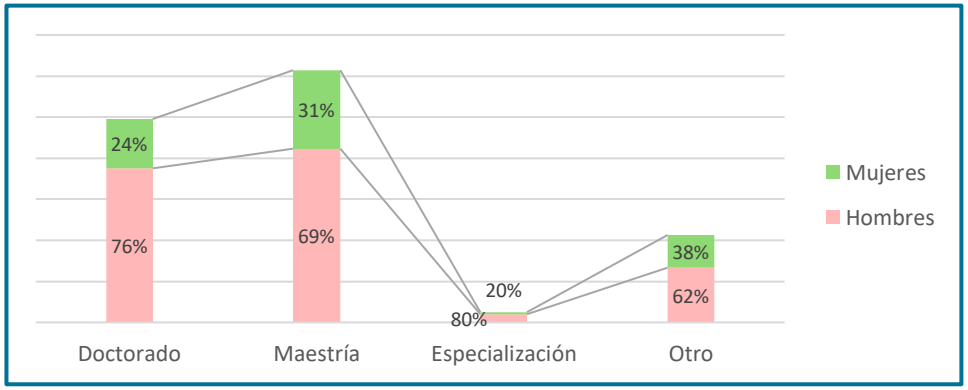


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 7. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	4,4%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	7,6%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	72,%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	73,2%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **70% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**PEOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

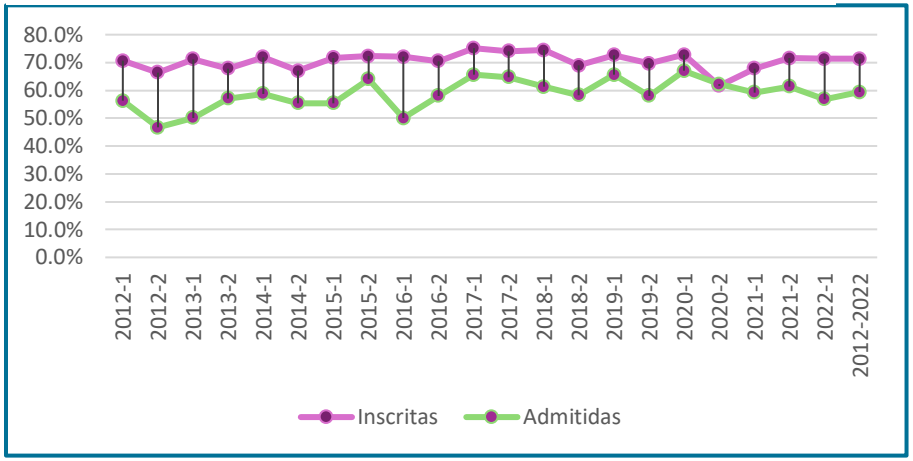


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

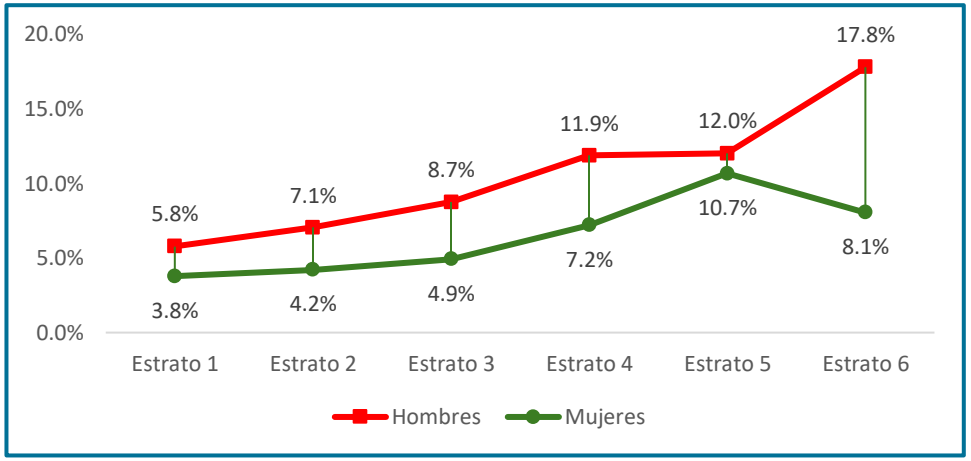
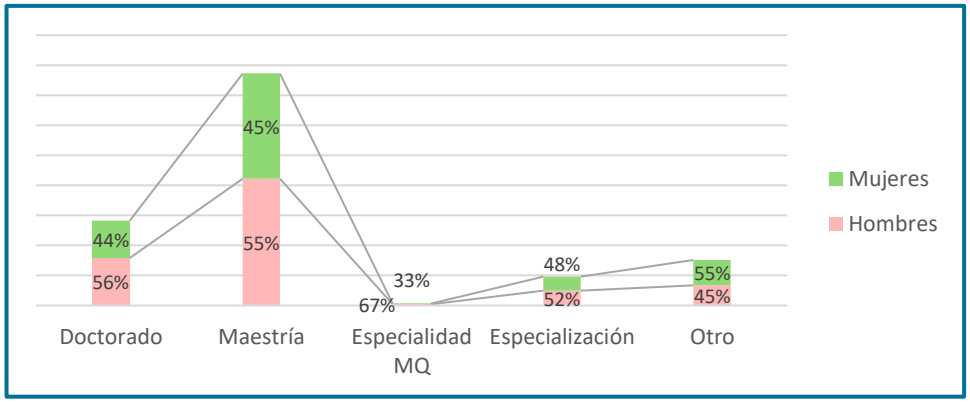


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 8. Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	8,6%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	11,1%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	74,%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	76%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **28% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

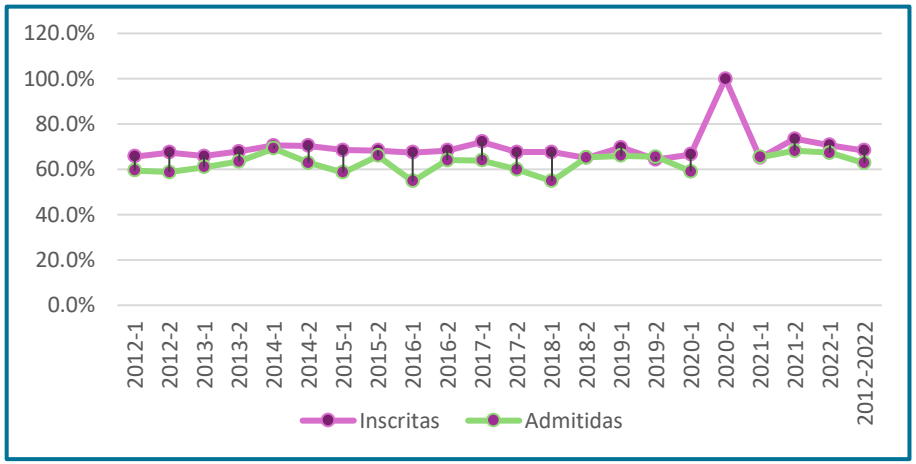


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

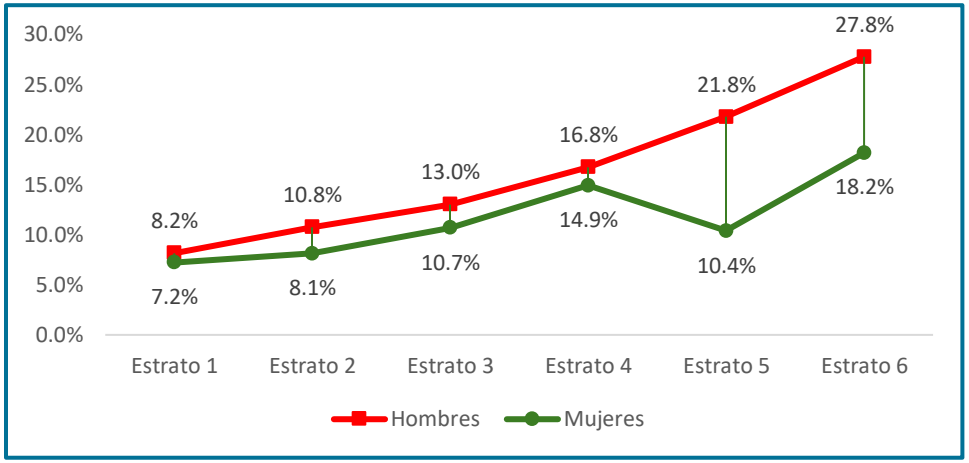
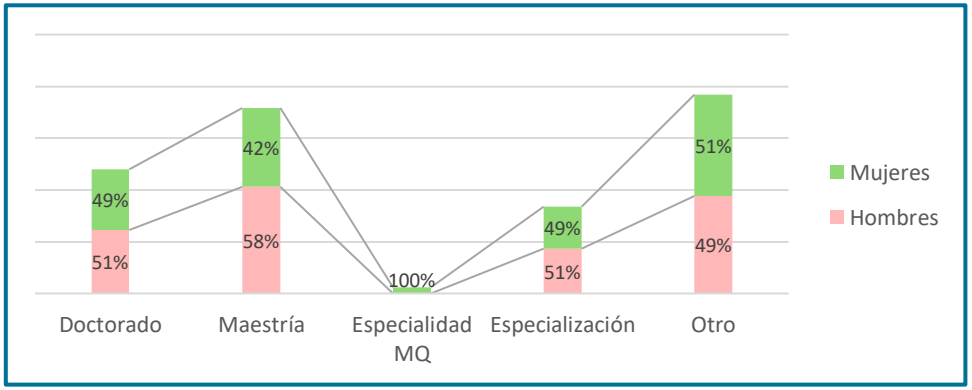


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 9. Facultad de Ciencias Agrarias

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	4,4%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	6,4%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	64,2%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	67,3%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **47% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

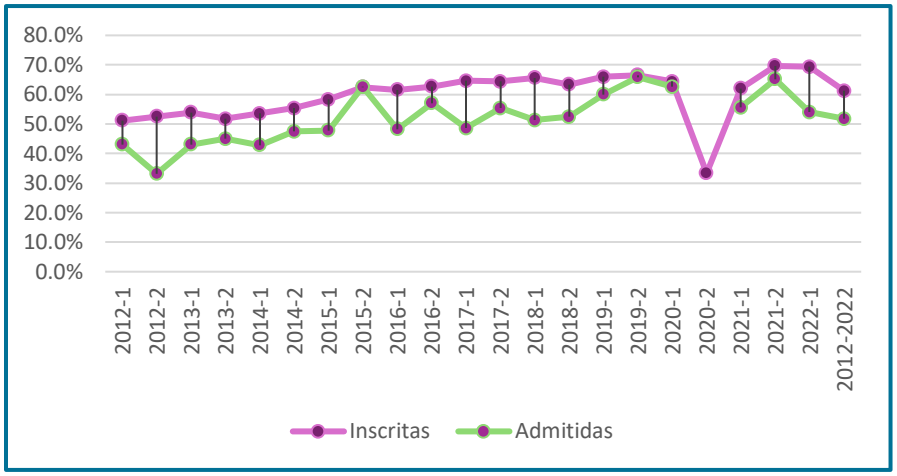


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

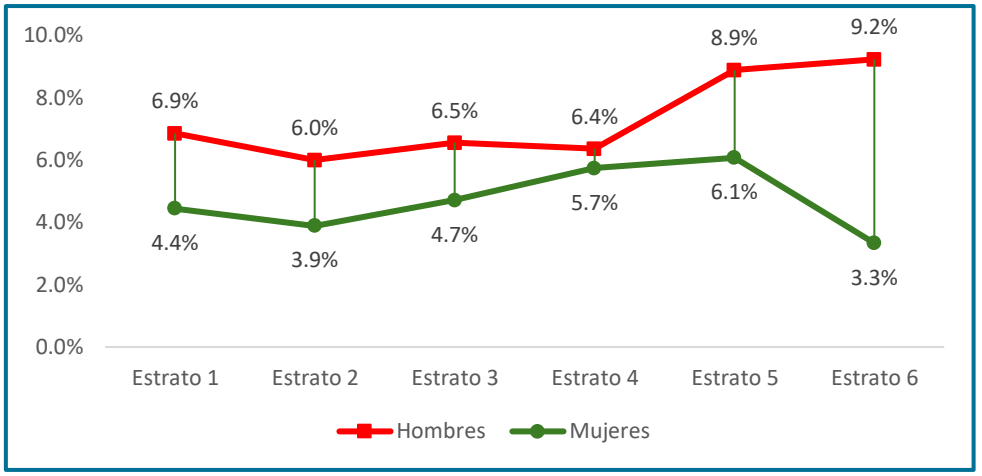
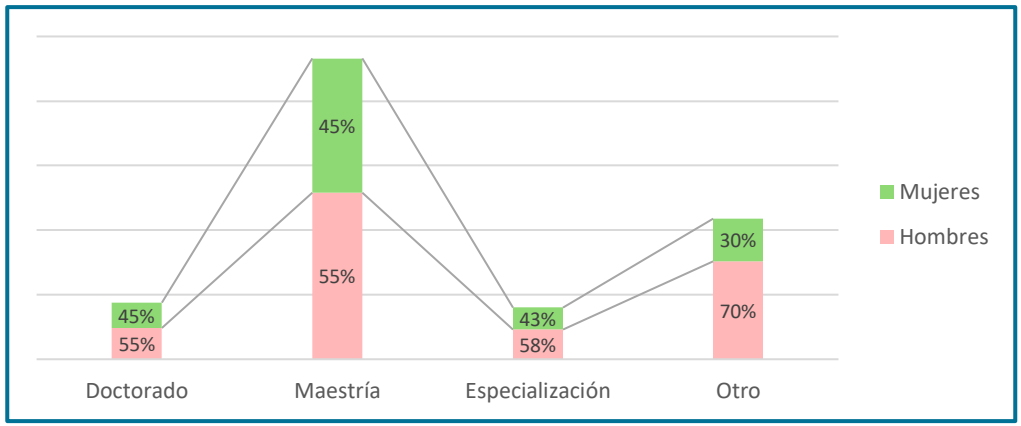


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 10. Facultad de Comunicaciones y Filología

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	4,5%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	5,4%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	59,7%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	62,2%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **20% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

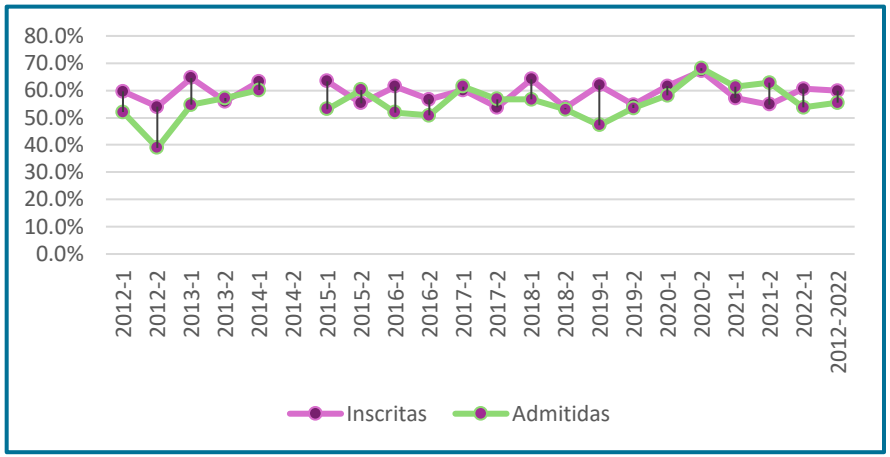


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

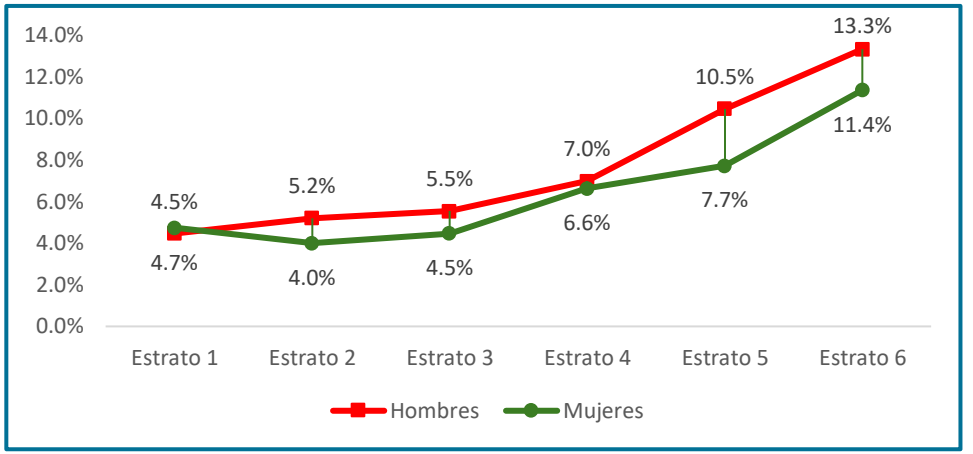
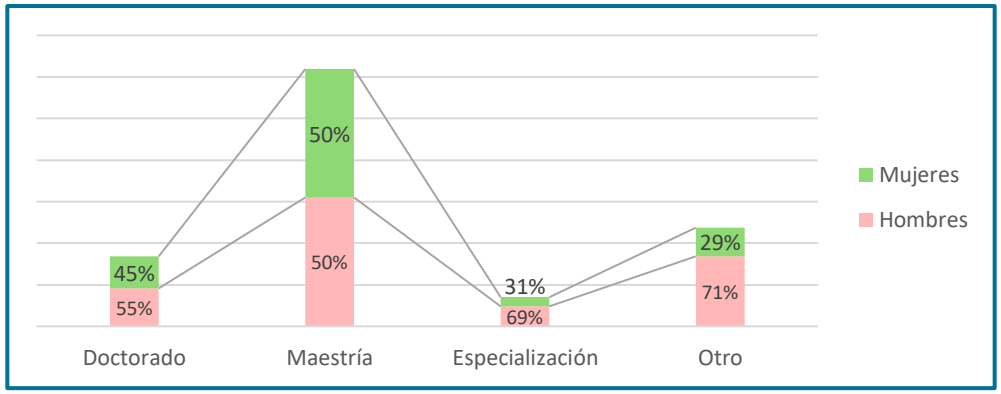


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 11. Facultad Nacional de Salud Pública

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	6,9%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	9,3%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	54,8%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	54,8%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **35% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

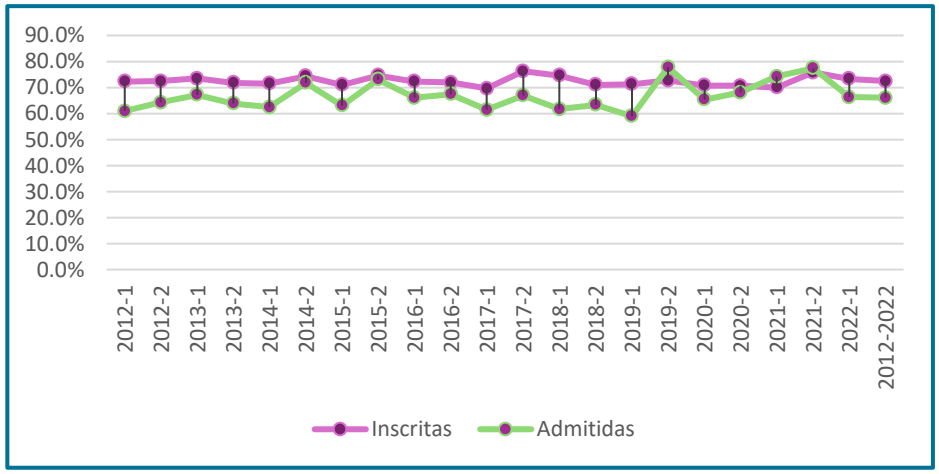


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

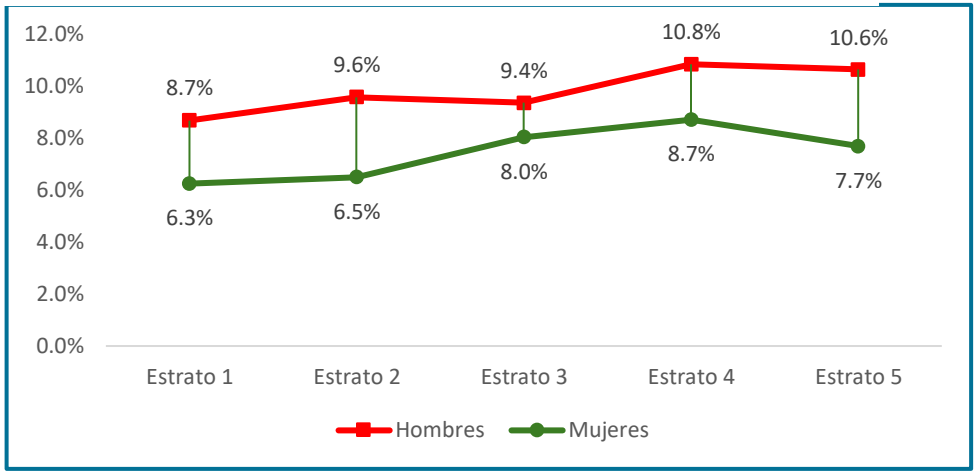
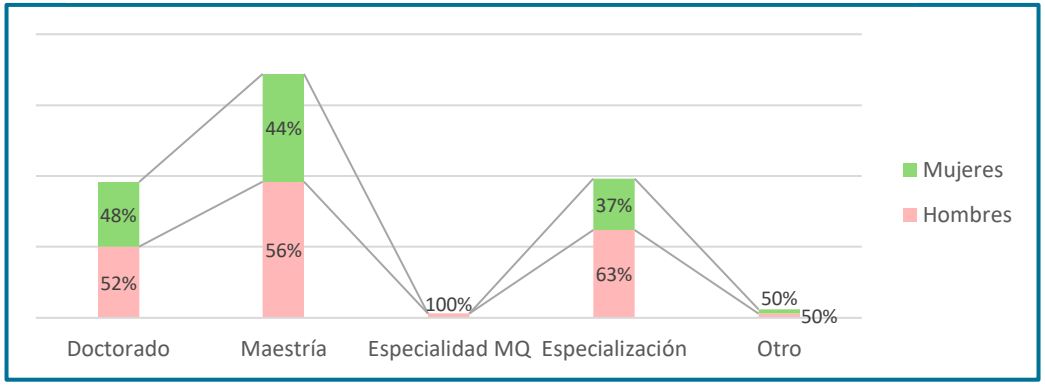


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 12. Facultad de Ciencias Económicas

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	6,3%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	8,6%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	78,2%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	74,6%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **36% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

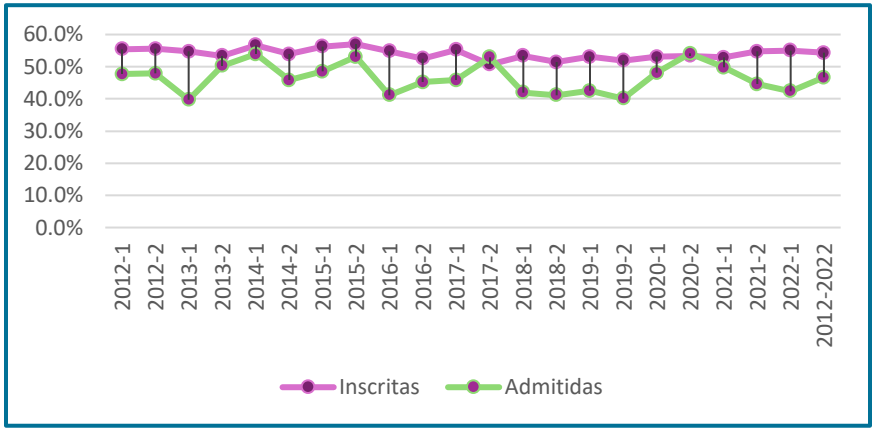


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

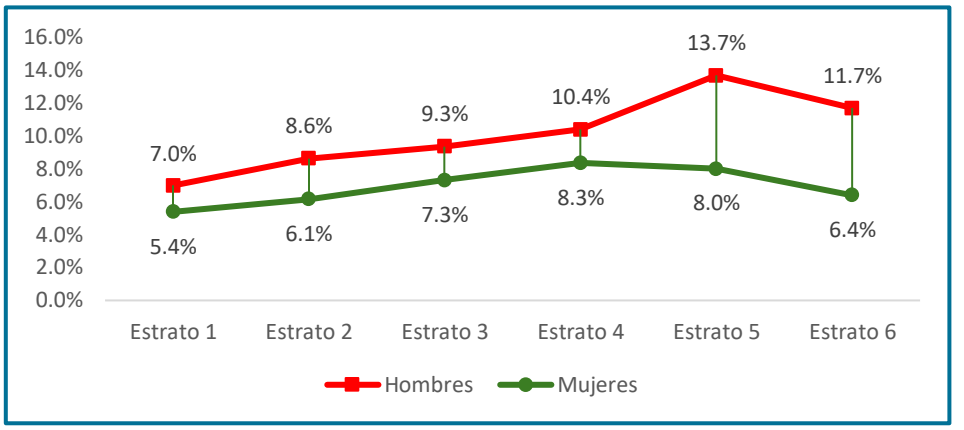
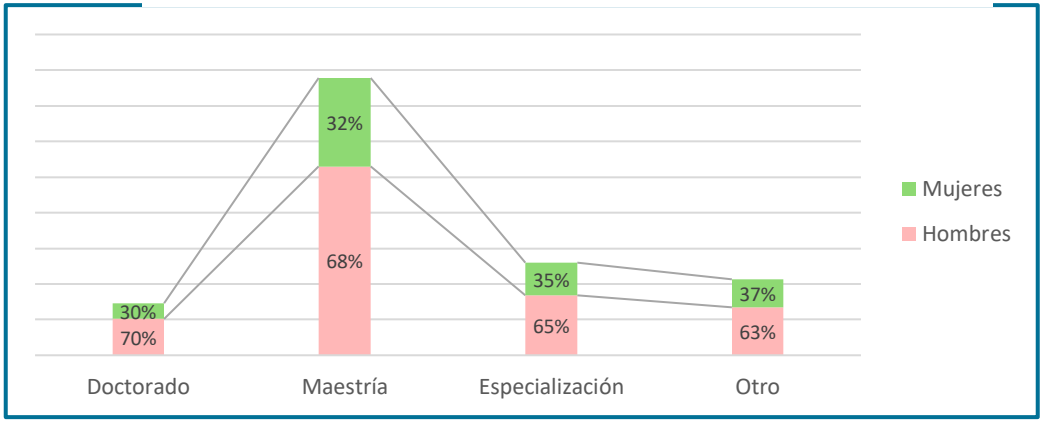


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 13. Facultad de Artes

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	9,5%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	9,5%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	59,6%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	56,1%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron **LA MISMA** probabilidad de ser admitidas que los hombres	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

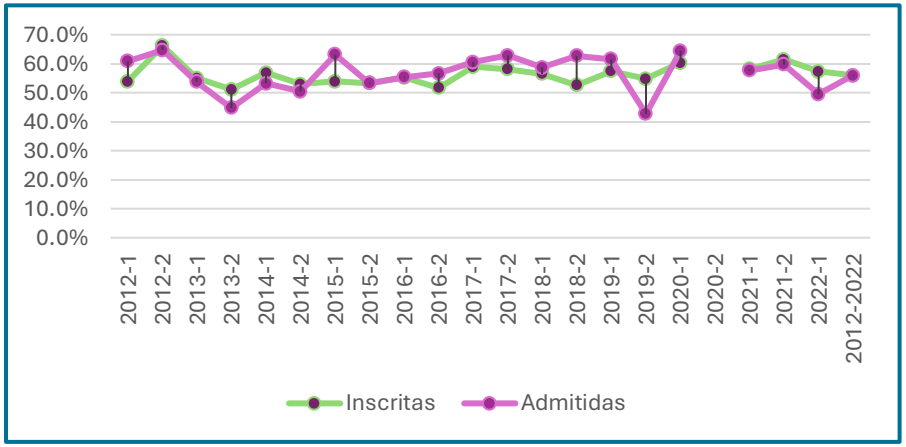


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

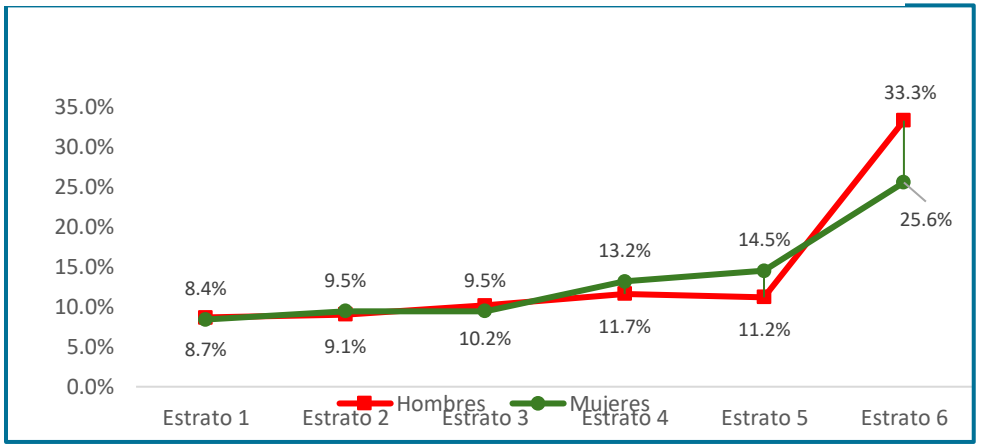
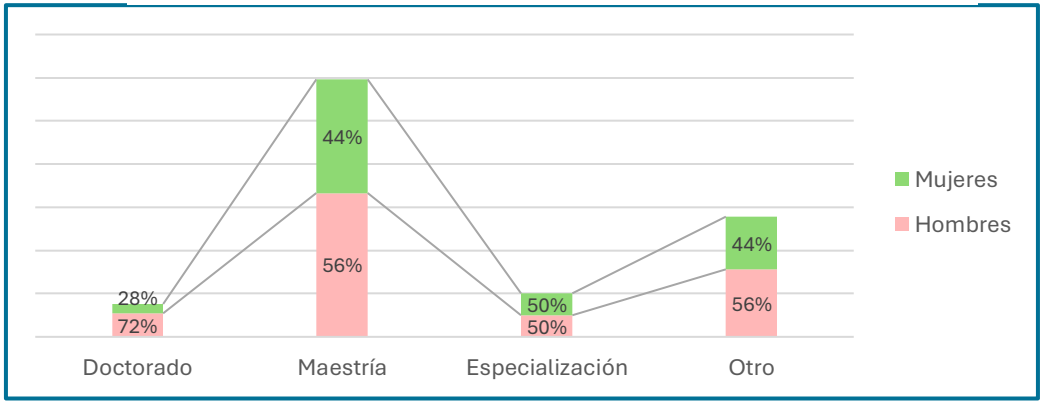


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 14. Facultad de Derecho

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	5,8%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	8,4%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	85,8%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	83,5%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **45% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

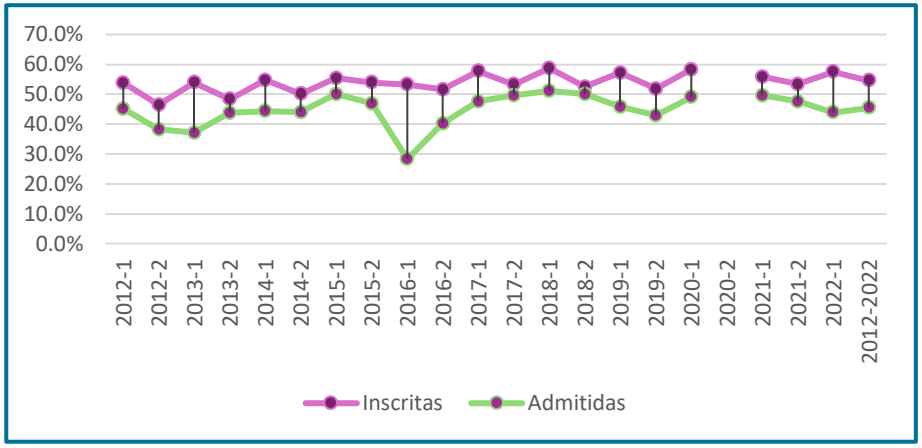


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

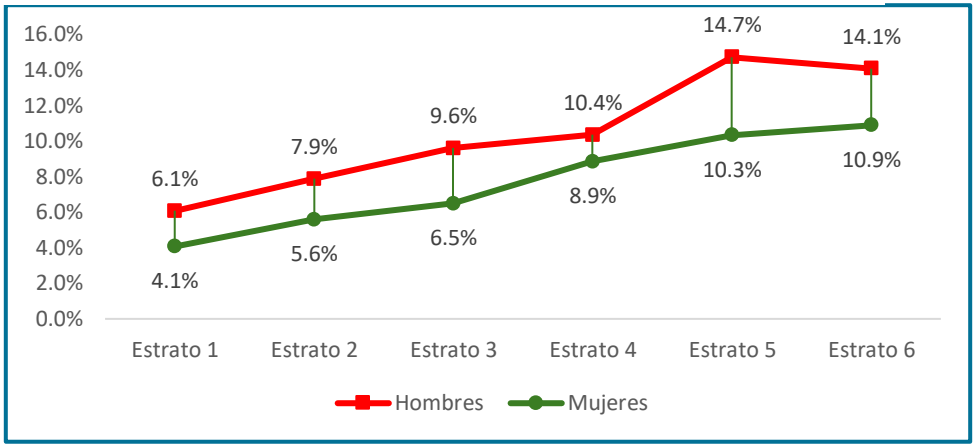
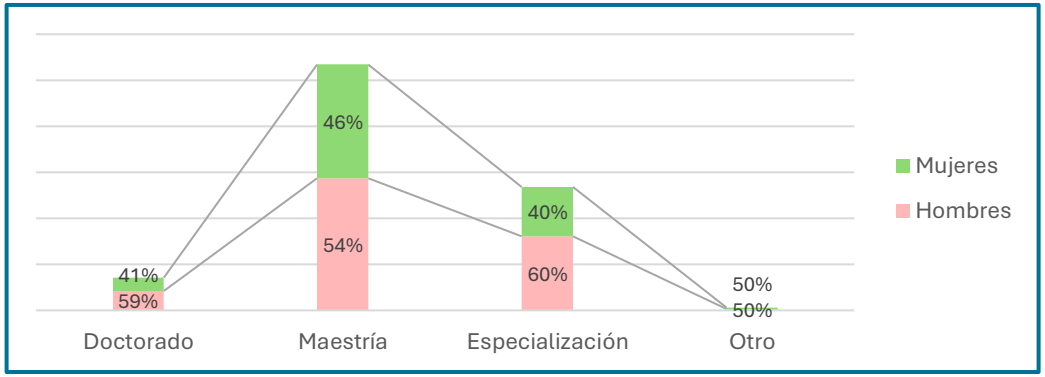


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 15. Facultad de Educación

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	11,7%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	17,3%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	70,9%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	62,8%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **48% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

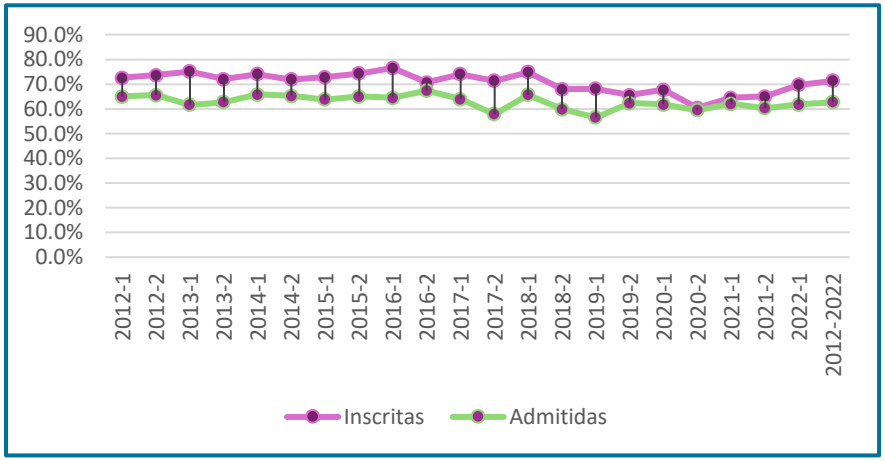


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

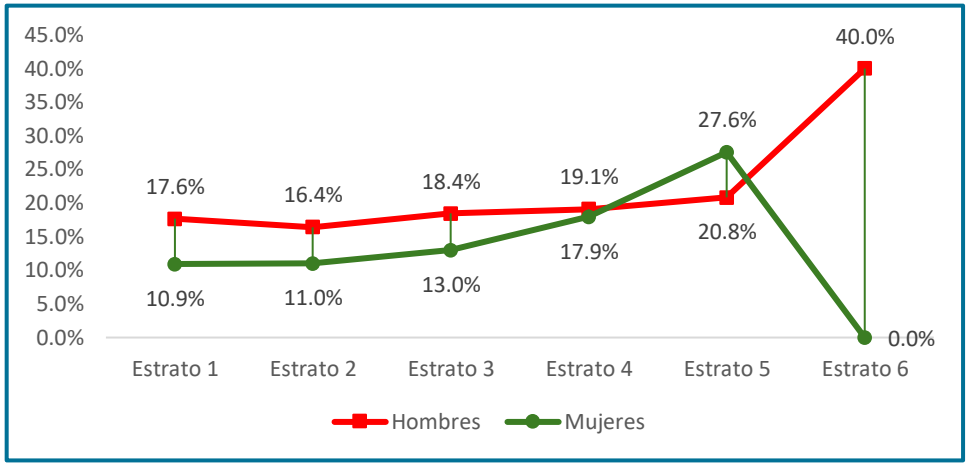
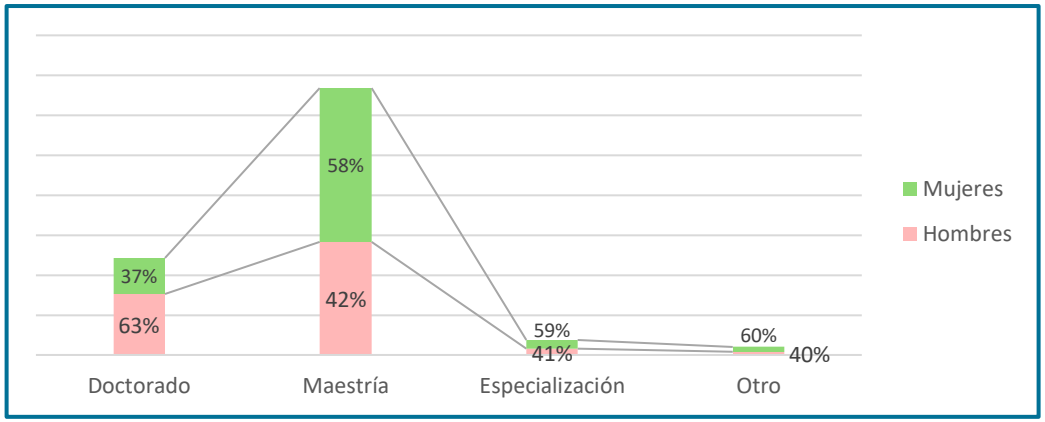


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 16. Facultad de Enfermería

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	1,7%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	2,3%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	49,3%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	62,6%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **36% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

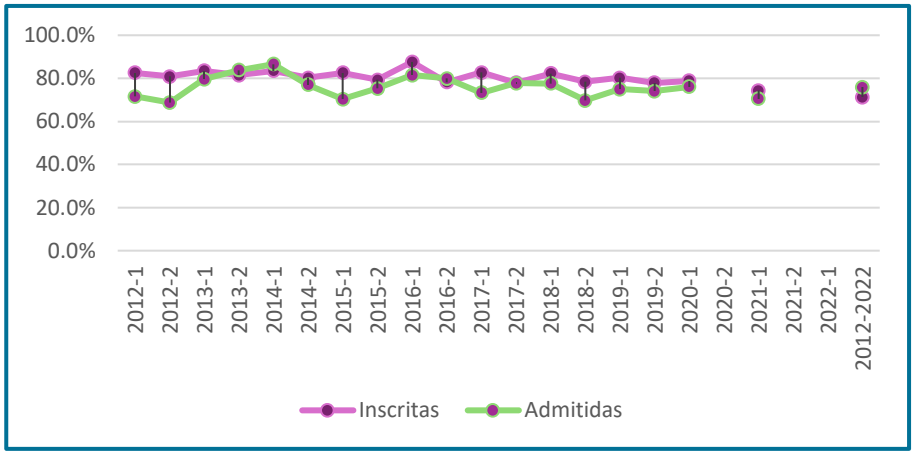


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

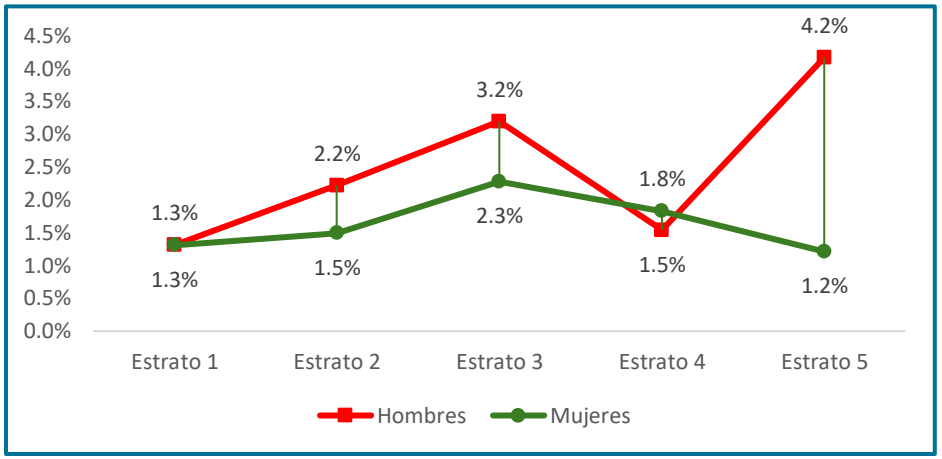
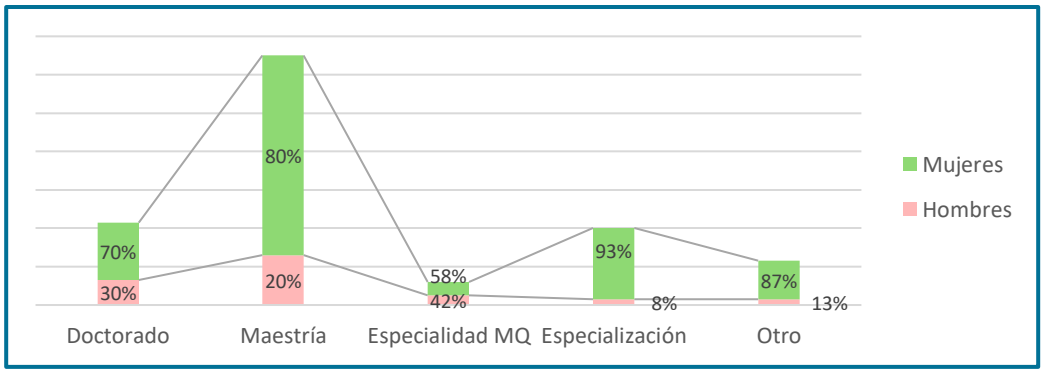


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 17. Facultad de Ingeniería

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	9,7%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	10,8%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	83,2%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	79,6%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **11% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

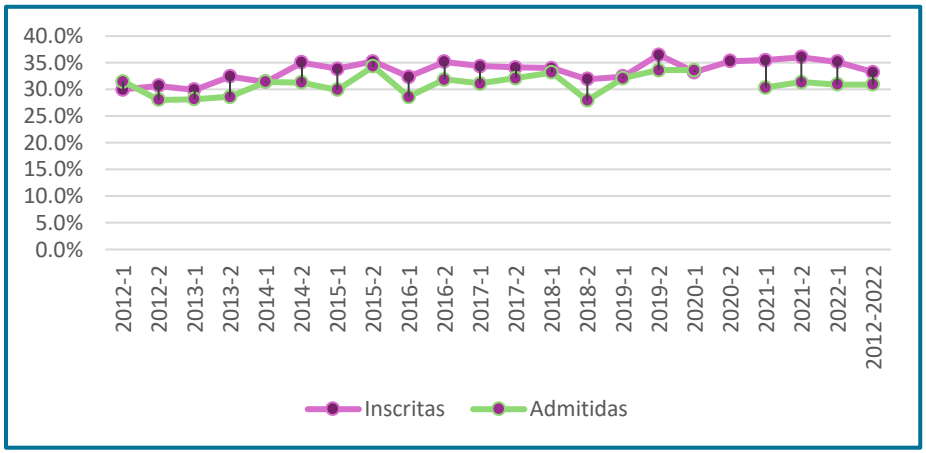


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

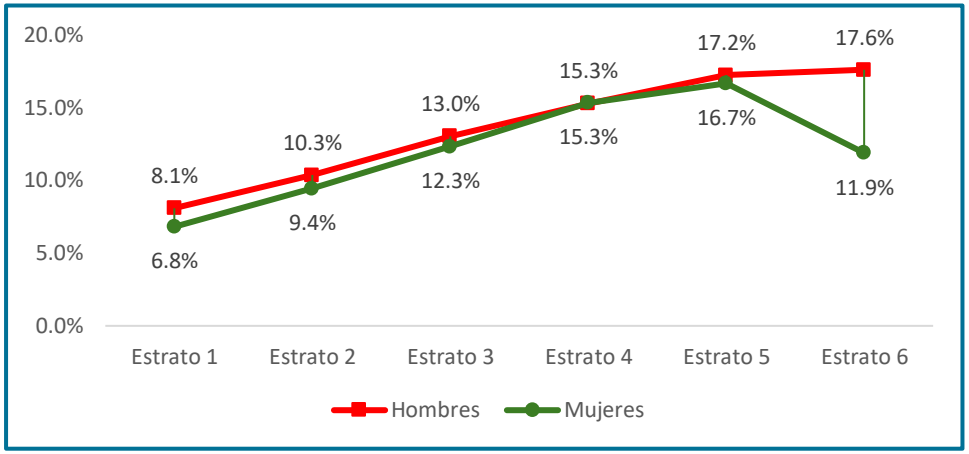
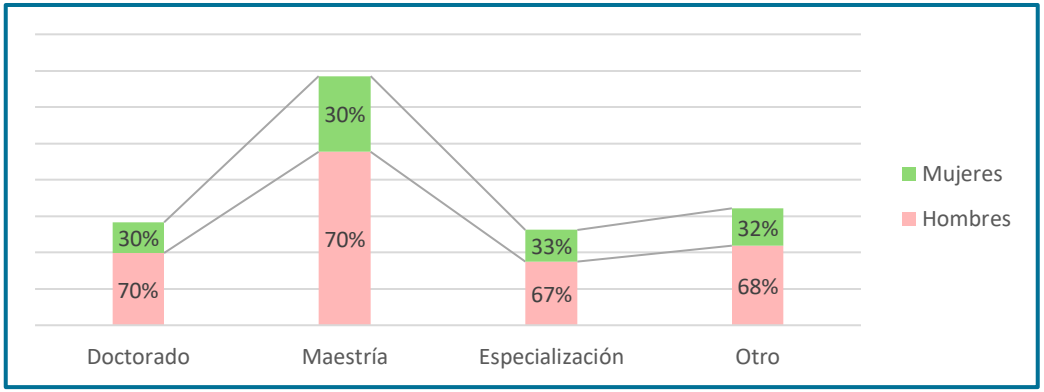


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 18. Facultad de Medicina

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	2,0%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	3,2%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	4,8%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	5,5%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **57% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**PEOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

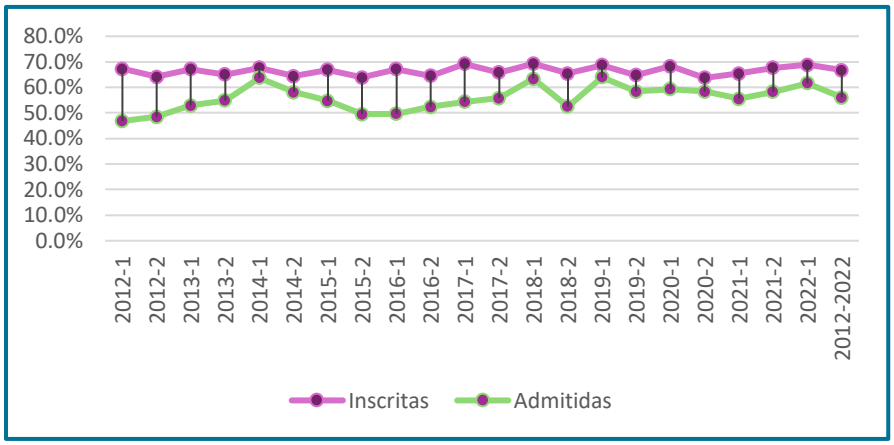


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

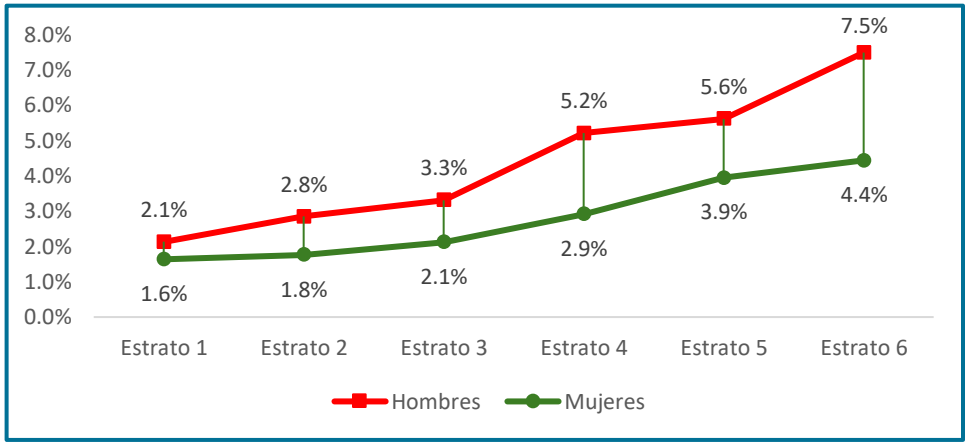
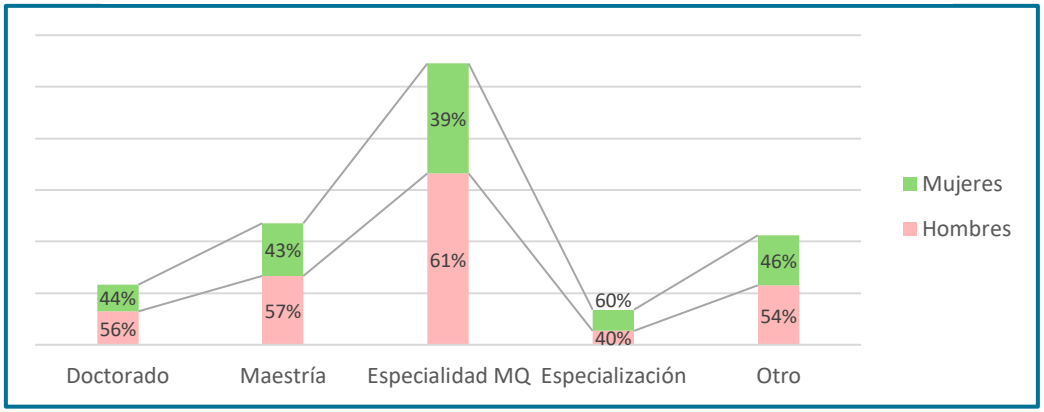


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 19. Facultad de Odontología

Periodo 2012-2022	En la Facultad	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	2,5%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	3,4%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	11,6%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	14,5%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En esta Facultad, las mujeres tuvieron una probabilidad **33% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

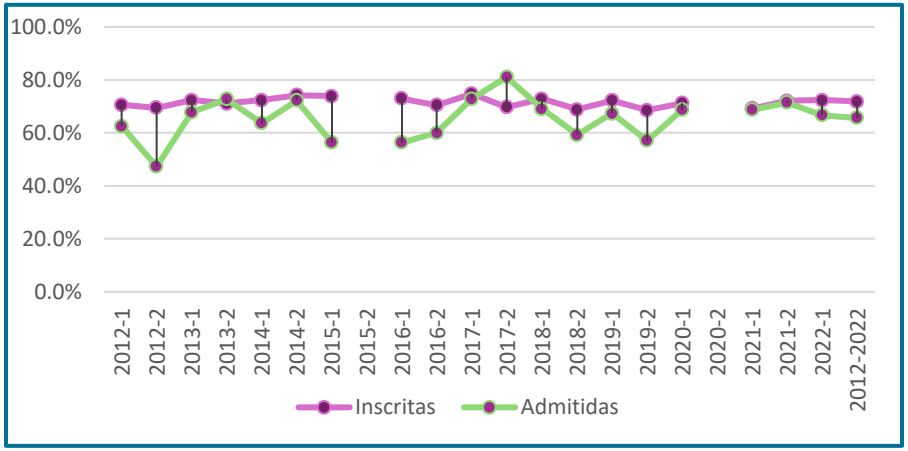


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

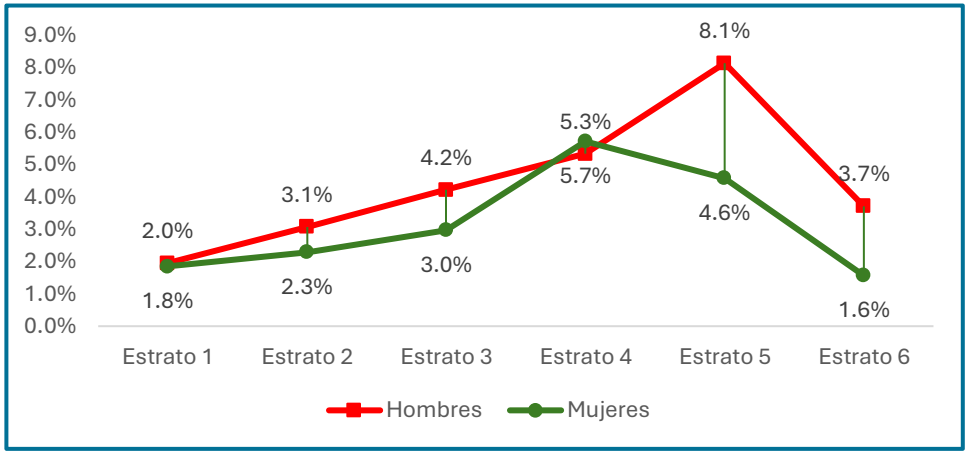
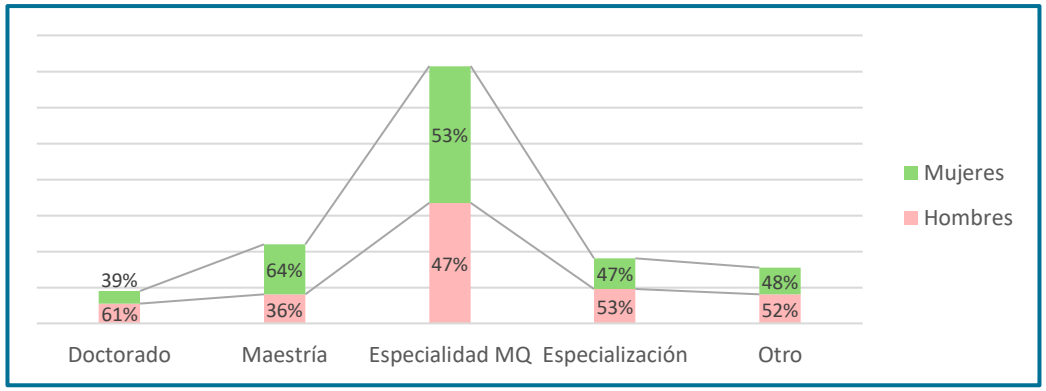


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 20. Instituto de Filosofía

Periodo 2012-2022	En el Instituto	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	13,1%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	17,9%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	77,6%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	68,2%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En este Instituto, las mujeres tuvieron una probabilidad **36% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

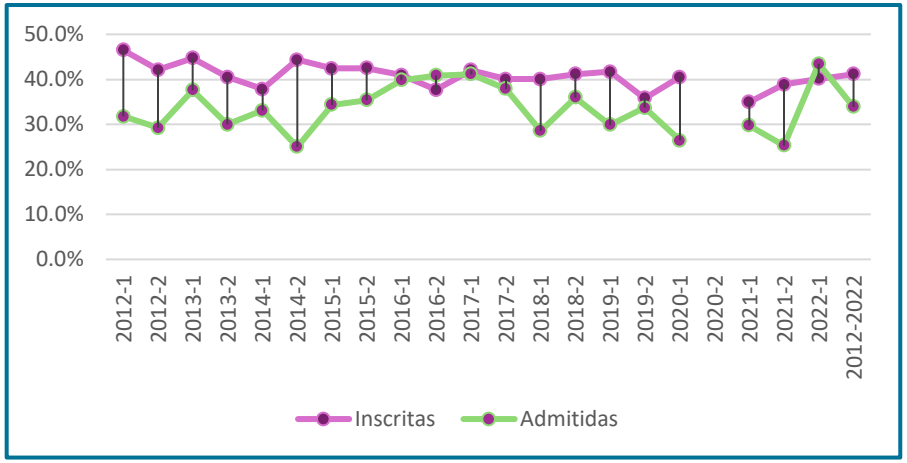


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

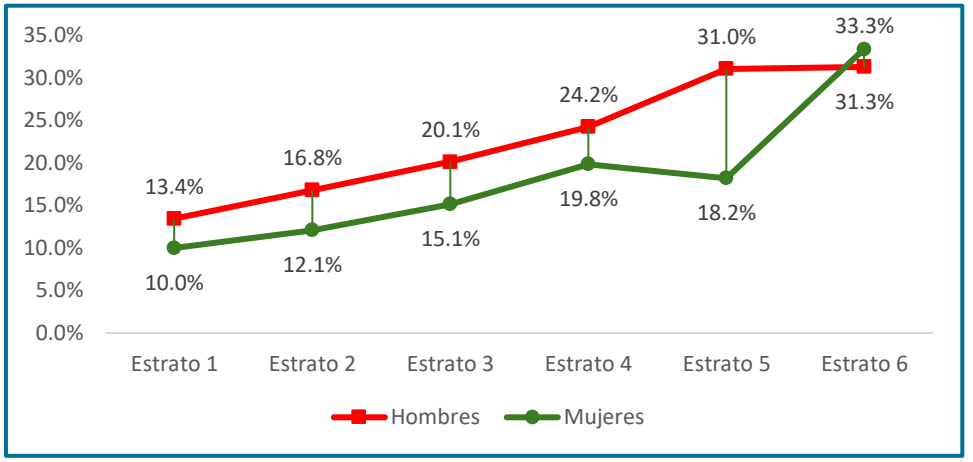
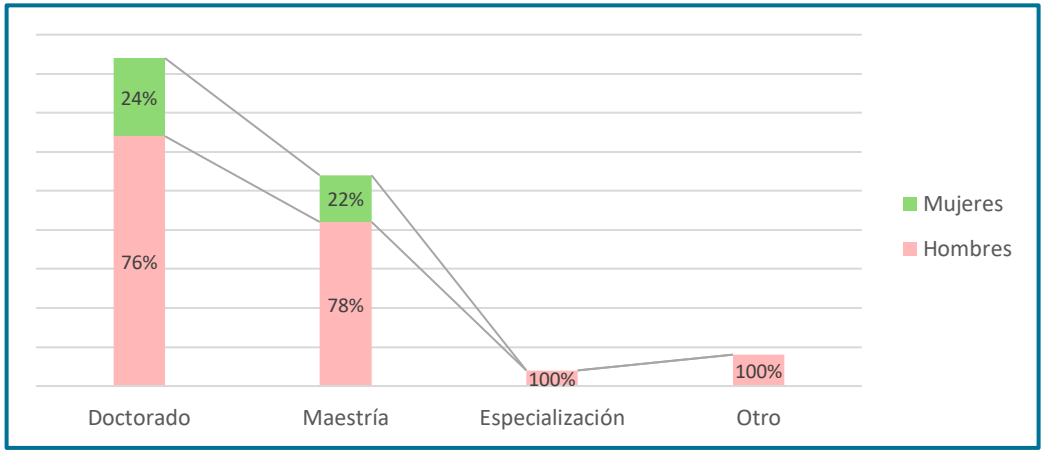


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 21. Instituto de Educación Física

Periodo 2012-2022	En el Instituto	General UdeA
Mujeres admitidas al pregrado	4,4%	5,7%
Hombres admitidos al pregrado	5,5%	8,2%
Mujeres admitidas al posgrado	64,2%	32,7%
Hombres admitidos al posgrado	59,9%	34,1%

Probabilidad de admisión al pregrado de mujeres frente a hombres 2012-2022	
En este Instituto, las mujeres tuvieron una probabilidad **26% MENOR** que los hombres de ser admitidas	**MEJOR** indicador que el global de la Universidad de Antioquia (las mujeres tuvieron una probabilidad 55% menor de ser admitidas)

Figura S1. Proporción de mujeres en la inscripción y en la admisión a pregrado

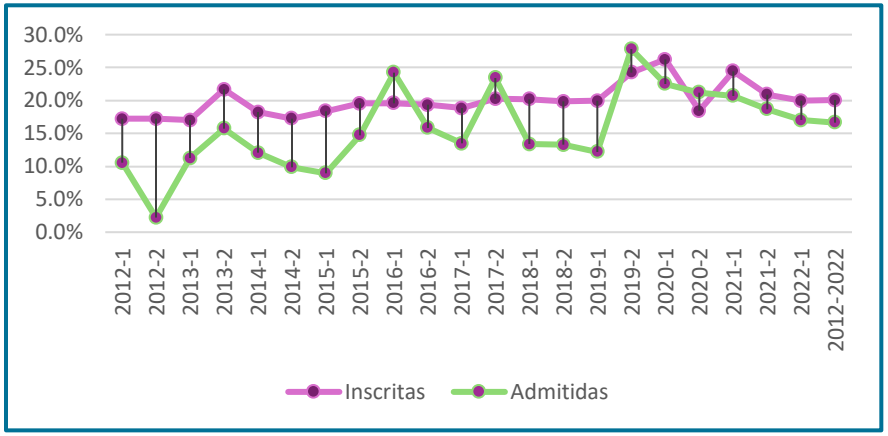


Figura S2. Probabilidad de admisión de mujeres y hombres al pregrado por estrato

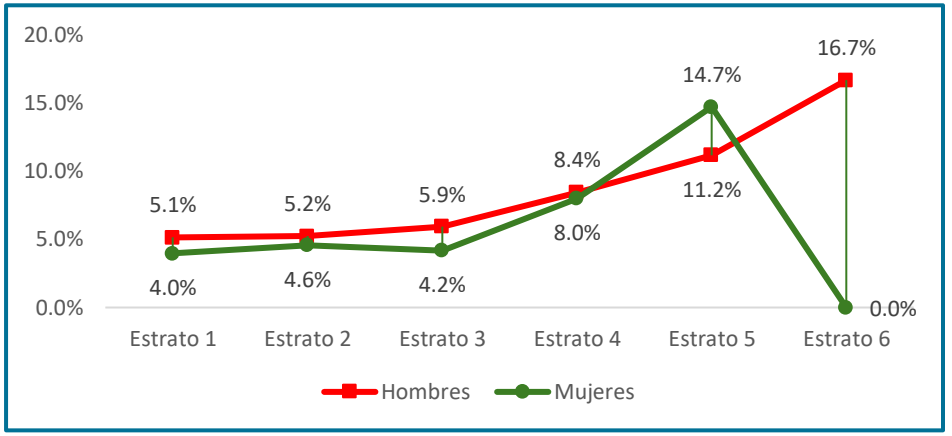
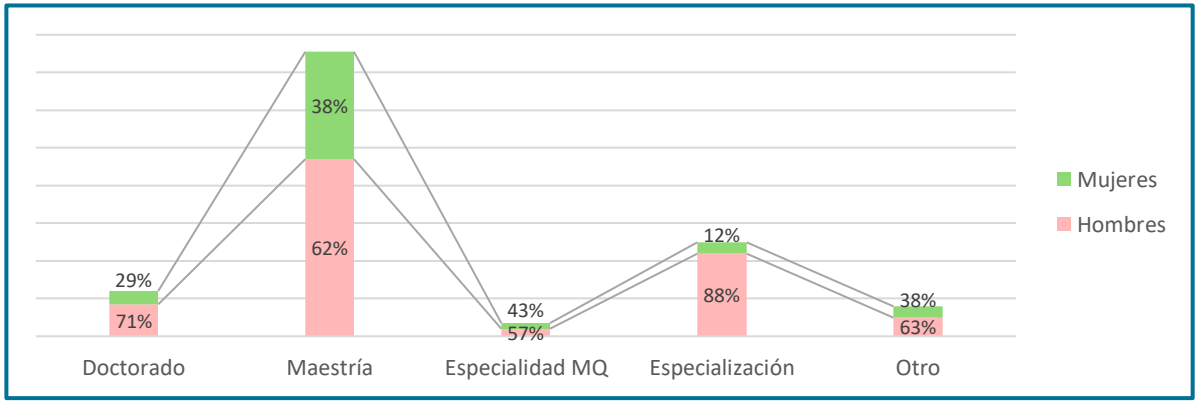


Figura S3. Proporción de profesoras en cada nivel máximo de formación



Anexo 22. Riesgo relativo acumulado de admisión a pregrado según el estrato socioeconómico

Figura S1. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 1

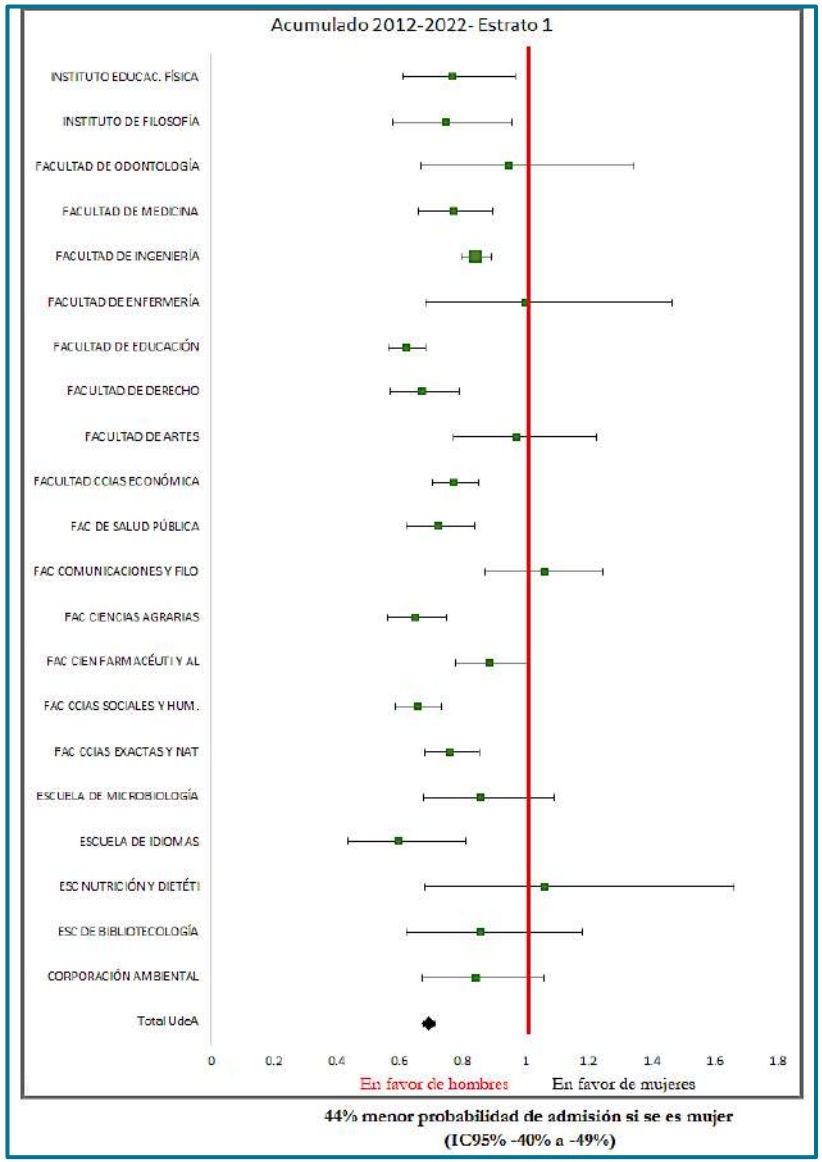


Figura S2. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 2

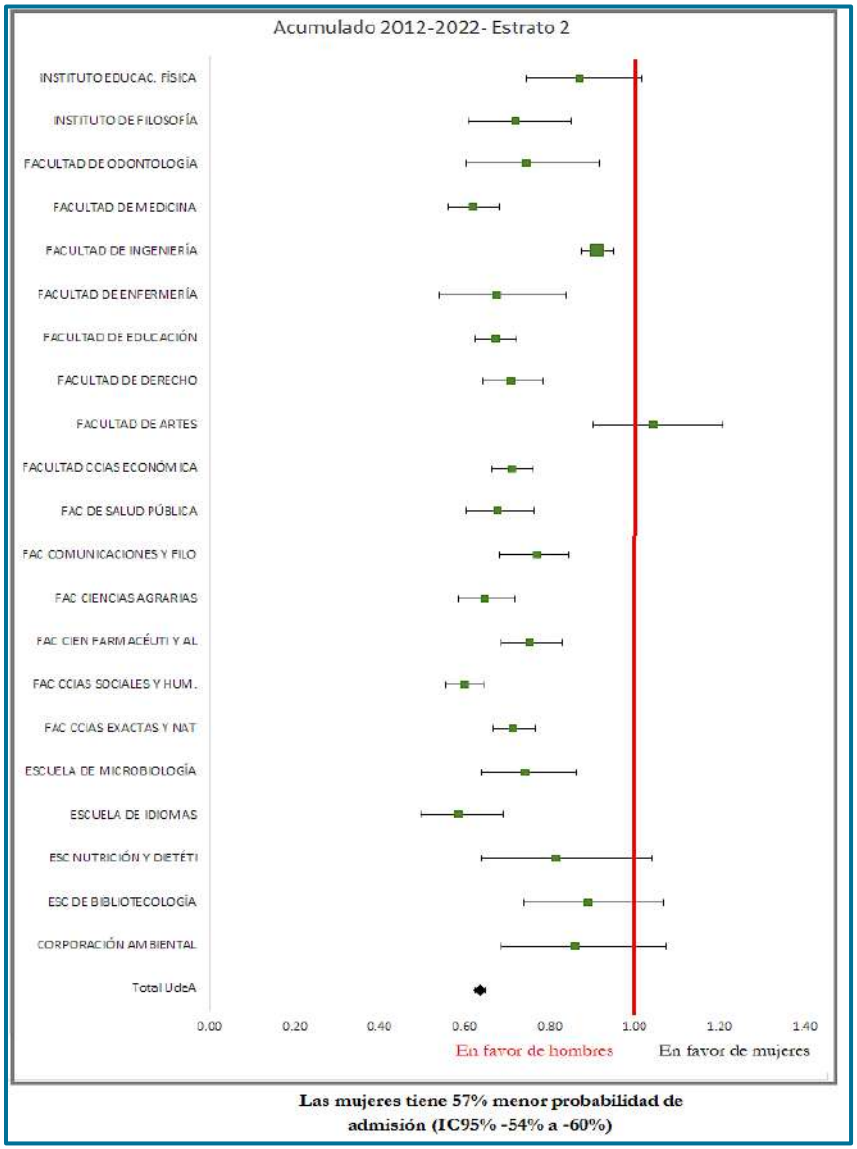


Figura S3. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 3

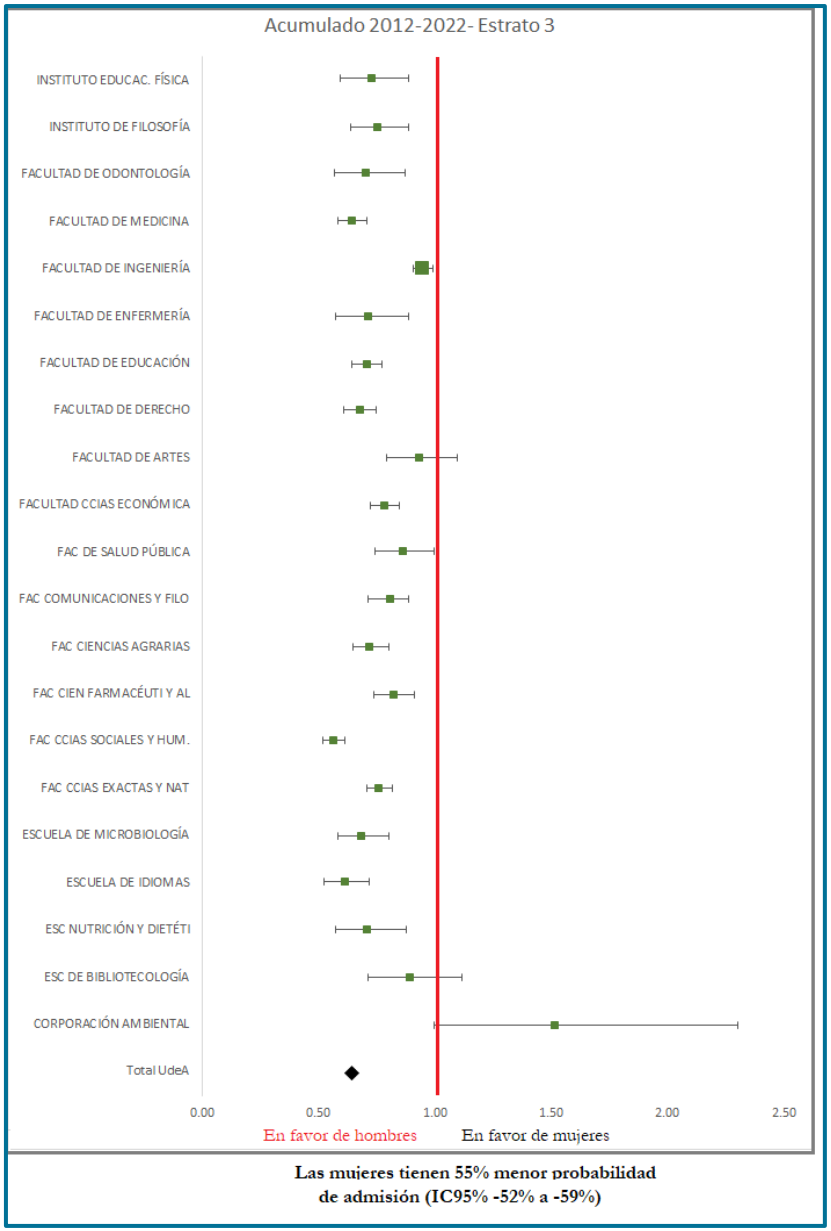


Figura S4. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 4

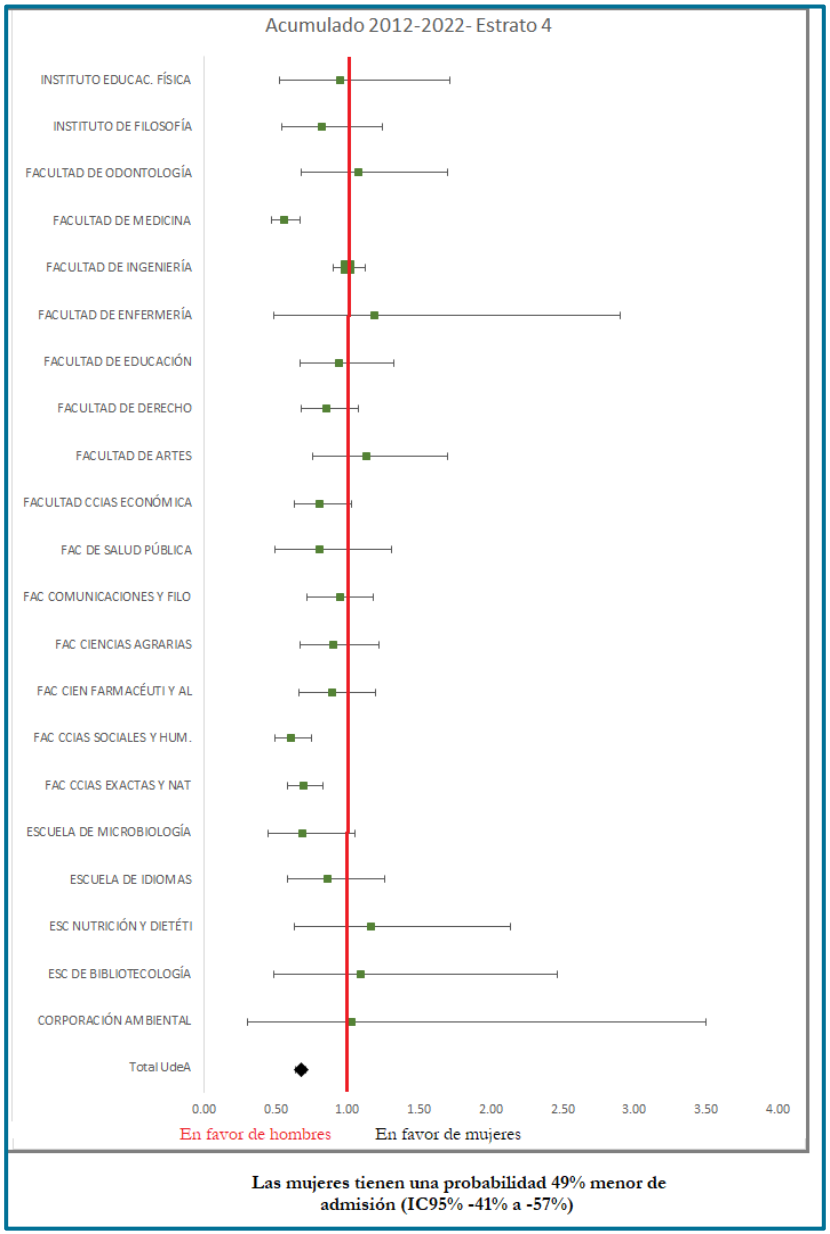


Figura S5. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 5

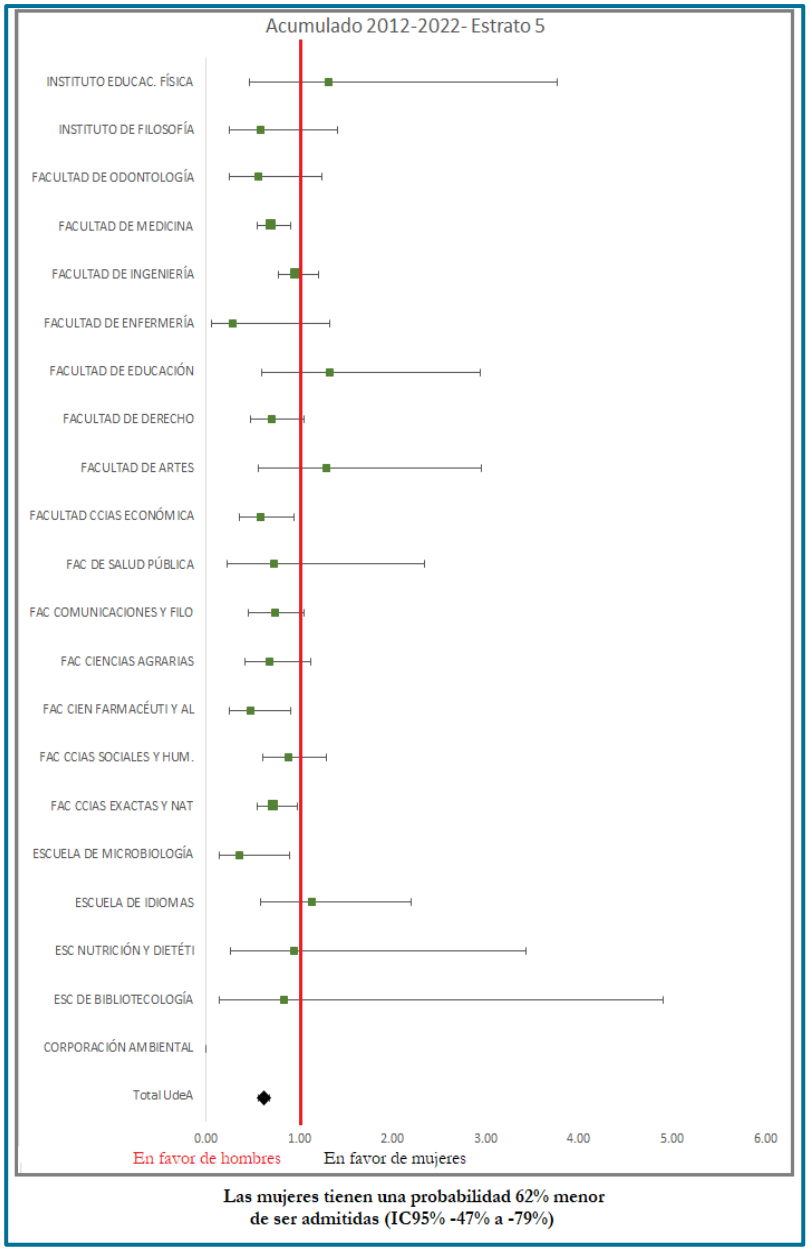


Figura S5. Riesgo relativo acumulado de admisión al pregrado en Estrato 6

Anexo 23. Riesgo relativo acumulado de admisión a pregrado según el estrato socioeconómico

Figura S1. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 1

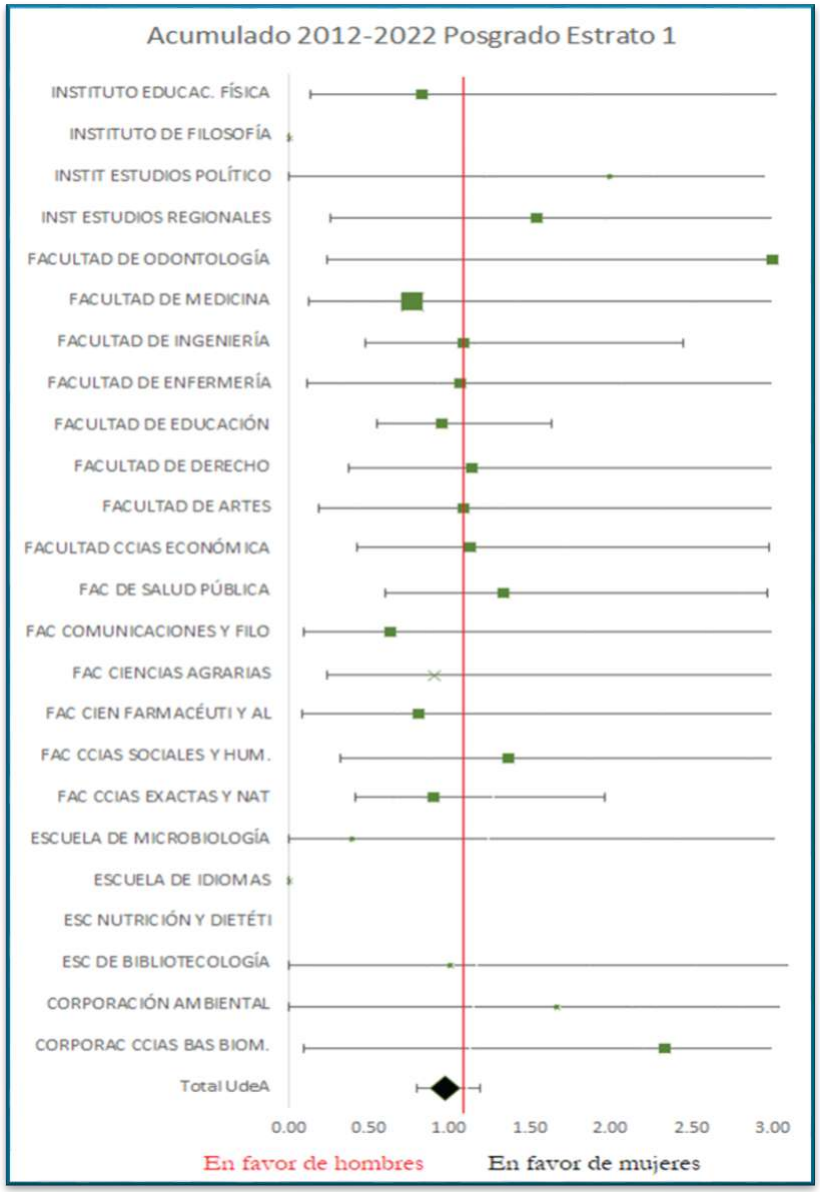


Figura S2. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 2

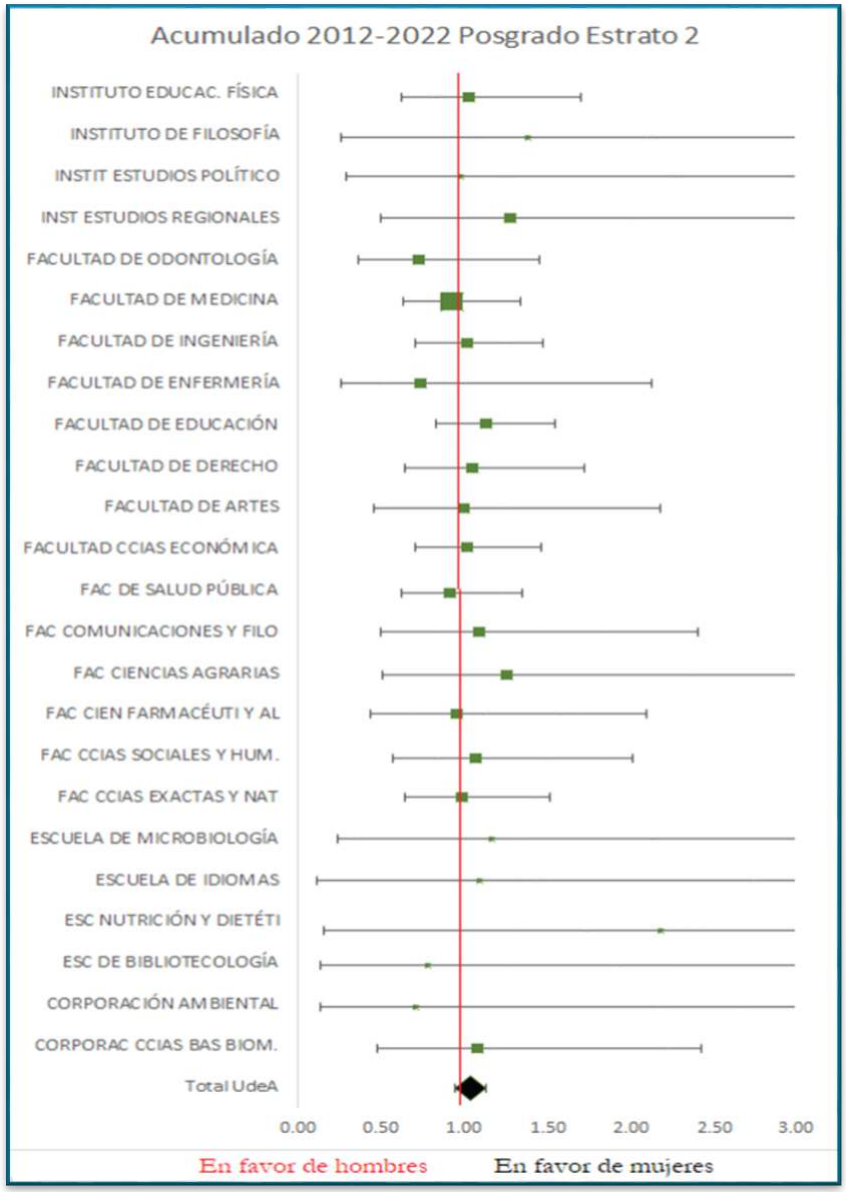


Figura S3. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 3

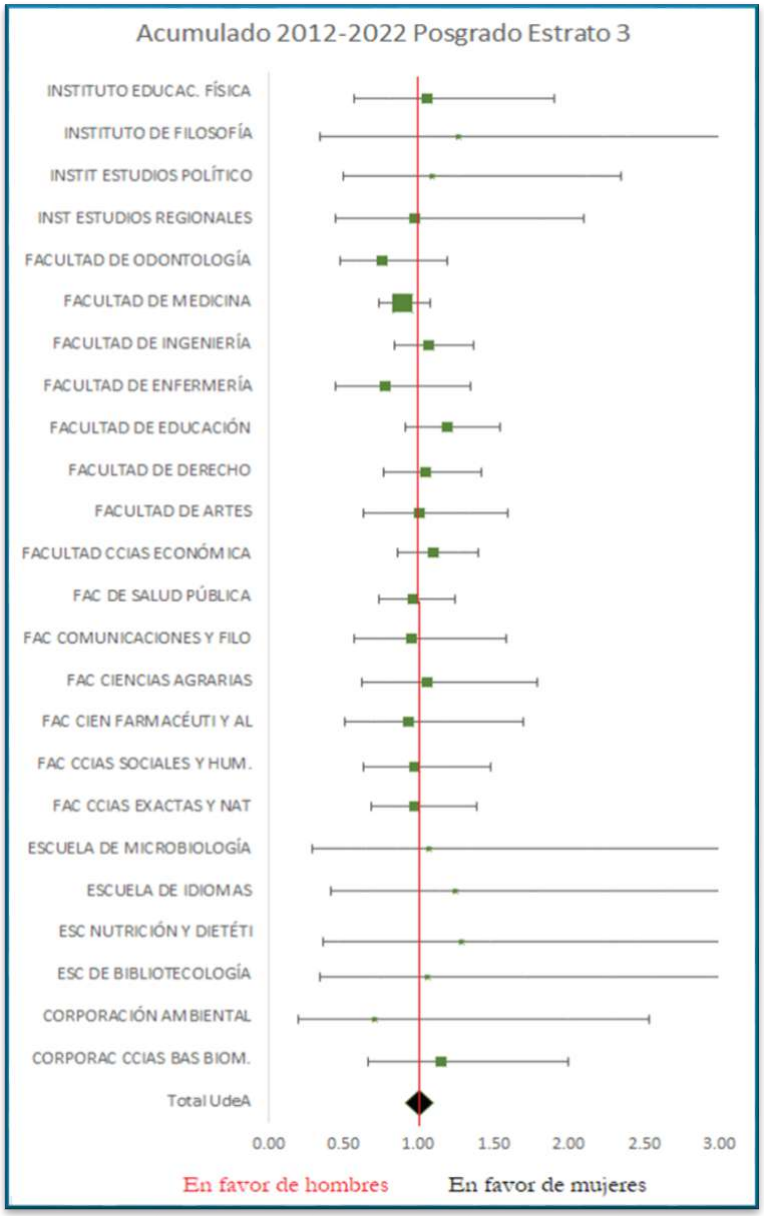


Figura S4. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 4

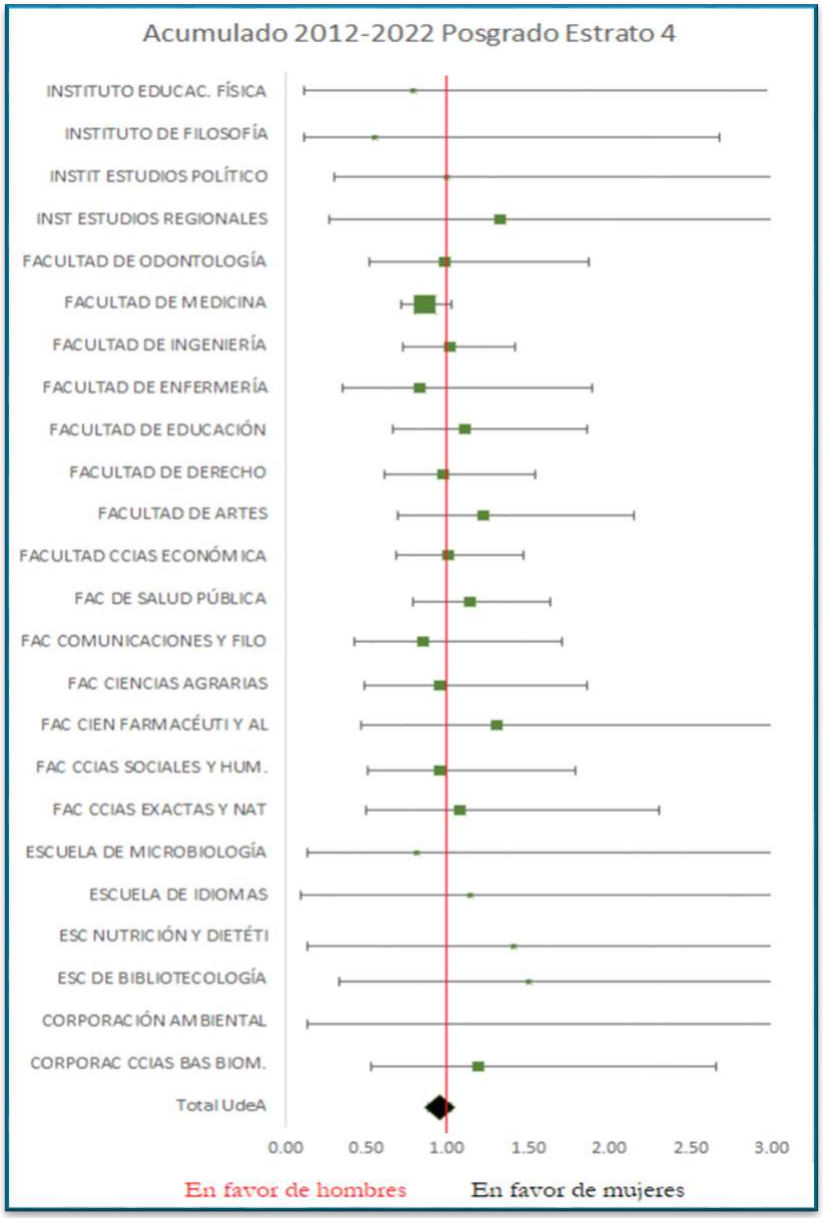


Figura S5. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 5

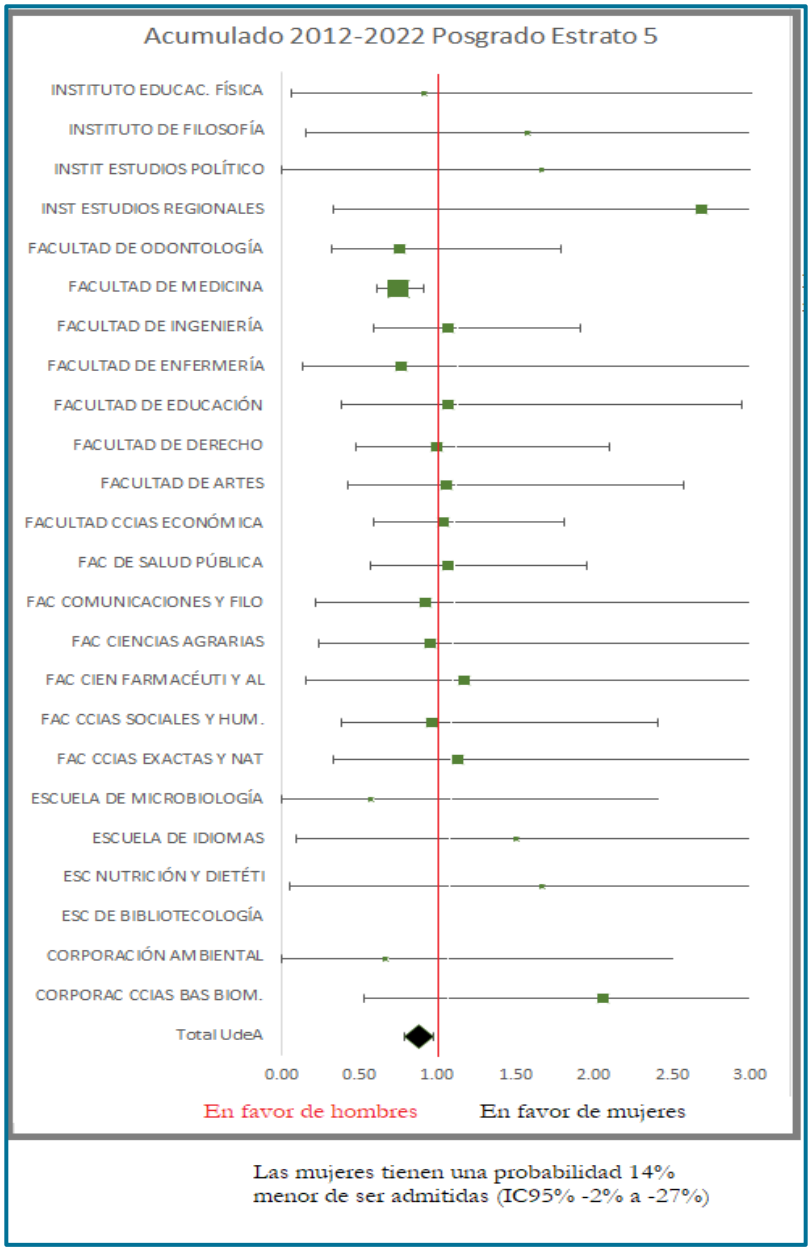
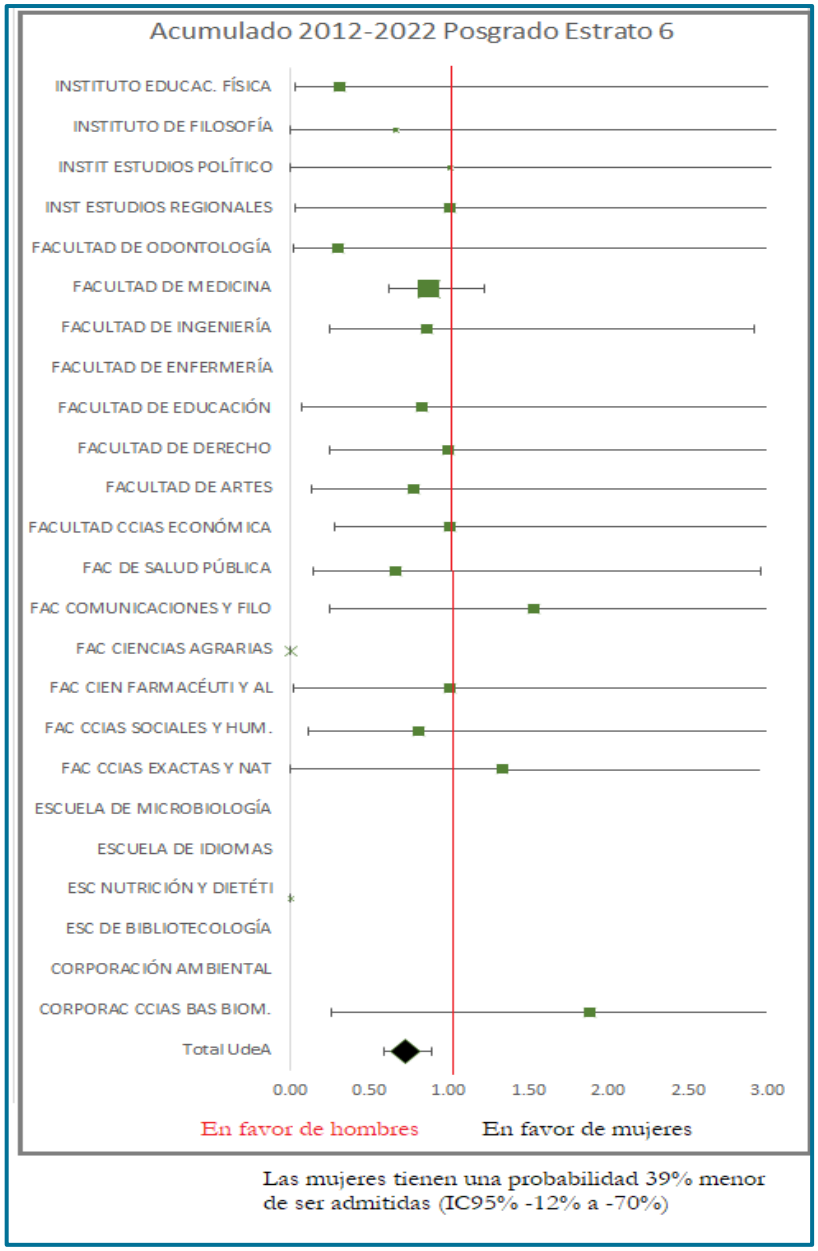


Figura S6. Riesgo relativo acumulado de admisión al posgrado en Estrato 6



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803
Facultad de Medicina